

Membres présents :

Monsieur Hervé SEBILLE, Président et IA-DASEN de l'Aisne

Monsieur Christophe BIDENT, représentant de l'Université de Picardie Jules Verne, Vice-président formation initiale et continue.

Monsieur Dany DESCHAMPS, Délégué académique à la formation continue des personnels de l'Education Nationale

Madame Valérie FARANTON, vice doyenne des IA IPR

Madame Béatrice FINET, représentante des maîtres de conférences

Madame Françoise GILLET, représentante de l'Université de Picardie Jules Verne – Directrice de l'UFR des sciences

Madame Marie-Françoise LEMONNIER-DELPY, représentante des professeurs des Universités

Monsieur Bruno REVELLE, Proviseur du lycée Mireille Grenet à Compiègne

Monsieur Pierrick TARIN, représentant des autres enseignants et formateurs

Monsieur Marc VINCENT, représentant du personnel relevant du ministère de l'Education Nationale

Avaient donné pouvoir :

Madame Virginie LE MEN à Monsieur Christophe BIDENT

Monsieur Christophe ARMAND à Madame Valérie FARANTON

Monsieur Georges BE DUC à Madame Béatrice FINET

Monsieur Antoine KATTAR à Madame Françoise GILLET

Madame Véronique DOMINGUEZ à Madame Marie-Françoise LEMONNIER-DELPY

Madame Carole VIDAL à Monsieur Pierrick TARIN

Madame Jacqueline TIMMERMAN à Monsieur Marc VINCENT

Assistaient également à la séance :

Monsieur Patrice BERGOGNE, Directeur administratif de l'INSPE

Monsieur Nicolas BIBARD, Chargé de communication à l'INSPE

Madame Nathalie CATELLANI, Directrice de l'INSPE

Madame Marine DENIS, Secrétaire de direction de l'INSPE

Ordre du jour :

1. Approbation du compte rendu du Conseil d'Institut du 22 février 2022
2. Statuts de l'INSPE
3. Aide financière pour la mobilité à l'international : complément
4. Information sur les conseils de perfectionnement mentions 3 et 4
5. Information sur la formation des fonctionnaires stagiaires
6. Questions diverses

1. Approbation du compte rendu du Conseil d'Institut du 22 février 2022

Le compte rendu du Conseil d'Institut du 22 février 2022 est soumis à l'approbation du Conseil.

Voix : 16

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 16

Le compte rendu du Conseil d'Institut du 22 février 2022 est approuvé à l'unanimité des membres présents ou représentés.

Arrivée de Monsieur Dany DESCHAMPS.

2. Statuts de l'INSPE

Madame Nathalie CATELLANI explique que les derniers statuts datent de 2013, ainsi que le règlement de fonctionnement. Une nouvelle trame a donc été préparée en articulation avec les services juridiques de l'UPJV à partir du modèle communiqué.

Elle commente les ajouts ou modifications apportées, notamment : sur la création du directoire (depuis 2019), les membres extérieurs du conseil d'institut, la composition du conseil d'institut restreint, le mode de désignation des membres du COSP, la présentation des missions des deux directeurs adjoints et des trois directeurs de centre 1er degré de l'INSPE, l'ajout des départements disciplinaires et transversaux, le mandat du directeur de l'IREM. Les modalités d'organisation sont renvoyées au règlement intérieur, qui sera finalisé et voté ultérieurement.

Les articles suivants font l'objet de discussion :

- Article 2.7 - Le conseil d'institut restreint : « *Le conseil restreint est présidé par le directeur de l'institut s'il est élu au conseil et s'il est d'un rang au moins égal à celui du rang concerné pour sa réunion. Dans le cas contraire, la séance est présidée par le doyen d'âge de rang le plus élevé. Lorsque le conseil restreint est réuni pour des questions autres que les recrutements ou la carrière, le directeur de l'institut est présent avec voix consultative s'il n'est pas élu.* »
- Article 3.1 – Composition (COSP)
- Article 5.1 – Directoire
- Article 5.2 – Bureau

Concernant l'article 2.7, **Mesdames Marie-Françoise LEMONNIER DELPY et Béatrice FINET** estiment qu'il n'est pas logique que le directeur de l'INSPE ne siège pas au CI restreint.

S'agissant de décisions relevant de la stratégie RH et de ses prérogatives, la présence du directeur d'institut est en effet indispensable.

Il est aussi nécessaire de garantir l'équité de fonctionnement du conseil d'institut restreint de l'INSPE au regard :

- Du fonctionnement des autres composantes de l'UPJV : les directeurs d'UFR président les conseils de gestion restreints, même s'ils ne sont pas élus. Ce point est confirmé par Madame Françoise GILLET, étant dans ce cas.

- Du fonctionnement des autres INSPE du réseau national : les directeurs président les CI restreints, même s'ils ne sont pas élus et ne prennent pas part aux votes, information confirmée par Madame Nathalie CATELLANI.

Monsieur Hervé SEBILLE explique que le directeur de l'INSPE est nommé par le ministère et n'est pas élu. **Madame Nathalie CATELLANI** précise toutefois que la nomination par le ministère concerne la fonction de directrice, mais pas celle de représentant des enseignants-chercheurs au sein du conseil.

Elle ne s'est pas présentée sur cette liste, ne voulant pas être juge et partie, mais également parce qu'elle pouvait néanmoins présider le Conseil Restreint.

Monsieur Christophe BIDENT précise que le code de l'éducation ne prévoit rien sur ce point.

Il est donc proposé de rejeter la disposition mentionnée à l'article 2.7.

Concernant l'article 3.1, **Monsieur Christophe BIDENT** s'étonne qu'il n'y ait pas de représentants au COSP des VP élus au CI.

Madame Nathalie CATELLANI propose donc l'ajout suivant : « *Est invité permanent au conseil d'orientation scientifique et pédagogique, avec voix consultative, le président de l'université ou son représentant.* »

Dans le même ordre d'idée, il est proposé de mentionner la participation de représentants de la Présidence de l'UPJV au sein du Directoire et du bureau :

- Article 5.1 – Directoire : « *Le Directoire est constitué du Président de l'UPJV, du recteur de l'académie d'Amiens, ainsi que du Vice-Président de la CFVU et du Vice-président de la CFVU en charge du pilotage et de la qualité des formations [...].* »
- Ajout demandé à l'article 5.2 – Bureau : « *[...] Selon l'ordre du jour, les Vice-présidents sont invités.* »

Résultat du vote sur les points discutés :

Voix : 17

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 17

Les statuts sont approuvés à l'unanimité, moyennant la prise en compte des ajouts, mais à l'exception de l'article 2.7 relatif au conseil d'institut restreint qui a été rejeté à l'unanimité.

3. Aide financière pour la mobilité à l'international : complément

Madame Nathalie CATELLANI présente une demande d'aide complémentaire de bourse à la mobilité pour une étudiante de M2 MEEF 1^{er} degré parcours à l'international.

Voix : 17

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 17

Le versement complémentaire d'une aide financière à la mobilité internationale est approuvé à l'unanimité des membres présents et représentés.

4. Information sur les conseils de perfectionnement mentions 3 et 4

Madame Nathalie CATELLANI explique que les conseils de perfectionnement se réunissent une fois par an pour échanger sur les formations. Ils sont constitués des responsables de parcours et de mention, d'enseignants, d'étudiants, d'un administratif, de représentants du Rectorat, du corps d'inspection, de chefs d'établissement et de tuteurs de terrain. Ces conseils de perfectionnement, qui ont été mis en place à l'ESPE/INSPE de 2014 à 2020, s'inscrivent dans le cadre défini par la CFVU de janvier.

Les conseils des mentions 3 et 4 ont eu lieu, ceux du 2nd degré sont en cours et celui du 1^{er} degré est à venir. Un questionnaire élaboré par le COSP et le CoDir permet d'interroger les étudiants de manière anonyme.

Madame Nathalie CATELLANI présente une synthèse des conseils de perfectionnement des mentions 3 et 4.

5. Information sur la formation des fonctionnaires stagiaires

Madame Nathalie CATELLANI informe de la réception du cadrage du DU fonctionnaire stagiaire. La formation est distincte selon si les lauréats sont titulaires d'un master MEEF ou non.

Les lauréats d'un master MEEF seront à temps plein en école ou en établissement, ils suivront une formation de 10 à 20 jours élaborée par l'INSPE et le Rectorat. Aucun accompagnement de l'INSPE n'est prévu pour le stage.

Les lauréats d'un autre bac+5 seront à mi-temps en école ou en établissement, ils suivront une formation élaborée par l'INSPE entre 220 et 250 heures sur l'année, avec au moins un tiers de disciplinaire et de didactique ; et bénéficieront d'un tutorat mixte pour le stage.

Monsieur Pierrick TARIN demande si la formation est à concevoir de suite.

Madame Nathalie CATELLANI précise que la planification est travaillée au niveau du directoire et des différents groupes de pilotage, et qu'elle sera à valider par le CI et la CFVU d'ici fin juin. A ce jour, pas de détail sur le budget académique alloué.

6. Questions diverses

Aucune question diverse.

L'ordre du jour étant clos, la séance est levée.

Le Président

Hervé SEBILLE