

Membres présents :

Monsieur Hervé SEBILLE, IA DASEN de l'Oise, Président du Conseil d'Institut de l'INSPE de l'académie d'Amiens.

Monsieur Christophe ARMAND, IEN Mathématiques-Sciences Physiques

Monsieur Jean-François CONDETTE, Personnalité extérieure, Professeur en histoire contemporaine à l'INSPE LNF

Monsieur Dany DESCHAMPS, Délégué Académique à la formation continue des personnels de l'Education Nationale

Madame Véronique DOMINGUEZ, Directrice de l'UFR de lettres

Madame Valérie FARANTON, Vice doyenne des IA IPR

Madame Béatrice FINET, Représentante des maîtres de conférences

Madame Virginie LE MEN, Représentante des autres enseignants et formateurs

Madame Marie-Françoise LEMONNIER DELPY, Représentante des professeurs des Universités

Monsieur Bruno REVELLE, Proviseur du lycée Mireille Grenet à Compiègne

Monsieur Pierrick TARIN, Représentant des autres enseignants et formateurs

Madame Jacqueline TIMMERMAN, Représentante du personnel relevant du ministère chargé de l'Education Nationale

Avaient donné pouvoir :

Monsieur Antoine KATTAR à Madame Béatrice FINET

Monsieur Christophe BIDENT à Madame Virginie LE MEN

Madame Françoise GILLET à Madame Marie-Françoise LEMONNIER DELPY

Madame Muriel CHARLES à Monsieur Bruno REVELLE

Monsieur Marc VINCENT à Monsieur Pierrick TARIN

Assistaient également à la séance :

Monsieur Nicolas BIBARD, Chargé de communication de l'INSPE

Madame Nathalie CATELLANI, Directrice de l'INSPE

Madame Marine DENIS, Secrétaire de direction de l'INSPE

Madame Sabine EVRARD, Représentante de M. le Président de l'UPJV

**Ordre du jour :**

1. Compte rendu du Conseil d'Institut du 04 avril 2023
2. M2C MEEF 2023/2024
3. Bilan des conseils de perfectionnement 2022/2023
4. Questions diverses

**Madame Nathalie CATELLANI** informe les membres du Conseil d'institut du départ de Monsieur Patrice BERGOGNE, directeur administratif de l'INSPE à partir de mi-juillet ; il n'est, à ce jour, pas remplacé. Elle ajoute que Monsieur Arnaud AMELINE a été promu Professeur d'Université. Il perd ainsi son poste d'élu représentant les MCF au Conseil d'Institut, du fait de son changement de statut. De nouvelles élections, concernant également les représentants BIATTS et étudiants, sont donc à prévoir à la rentrée.

**Madame Marie-Françoise LEMONNIER-DELPY** annonce son départ à la retraite au 1<sup>er</sup> octobre 2023 : elle ne sera donc plus membre du Conseil d'institut. Elle salue la qualité du travail réalisé à l'INSPE, souligne la bonne entente INSPE/UPJV/Rectorat. Elle remercie l'ensemble des membres du CI, et plus particulièrement madame Nathalie CATELLANI pour la qualité de sa direction.

**Monsieur Hervé SEBILLE** fait un point sur le CRPE 2023 : on compte, cette année dans l'académie d'Amiens 284 inscrits supplémentaires par rapport à N-1 dont 200 présents. On dénombre 230 admis au concours externe, dont 200 sont titulaires d'un master MEEF : ils seront fonctionnaires stagiaires à temps plein à la rentrée.

Dans l'Aisne : 60 MEEF + 10 non MEEF.

Dans l'Oise : 105 MEEF + 17 non MEEF.

Dans la Somme : 35 MEEF + 3 non MEEF.

**Madame Virginie LE MEN** précise que 100% des étudiants AED ayant passé le concours dans l'académie ont été admis.

**Monsieur Hervé SEBILLE** souligne que les notes se sont améliorées mais que les notes d'épreuves d'EPS demeurent relativement basses.

**1. Approbation du compte rendu du Conseil d'Institut du 04 avril 2023**

Le compte rendu du Conseil d'Institut du 04 avril 2023 est soumis à l'approbation du Conseil.

Voix : 17

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 17

**Le compte rendu du Conseil d'Institut du 04 avril 2023 est approuvé à l'unanimité des membres présents ou représentés.**

## 2. M3C MEEF 2023/2024

**Madame Nathalie CATELLANI** présente les modifications dans les M3C des parcours 1<sup>er</sup>, 2<sup>nd</sup> degré et CPE du master MEEF : suite au travail effectué par les équipes pédagogiques lors de la journée banalisée du 11 avril dernier, l'ensemble des EC du l'UE3 passent d'une évaluation chiffrée et par compétences à une évaluation uniquement par compétences, se traduisant par des résultats.

Pour les maquettes MEEF, les évaluations sont annualisées. En revanche, pour pouvoir répondre à l'exigence de délivrance d'ECTS au semestre, la structure des enseignements est semestrialisée dans Apogée. Pour une grande partie des EC, et en raison du poids différent des ECTS, la double saisie des notes en semestre 1 et en semestre 2 entraîne des moyennes différentes entre les semestres au sein de l'UE1 et une validation distincte des semestres. Il est donc prévu de modifier cette règle de calcul pour l'année 2023/2024 pour l'ensemble des maquettes MEEF, afin de permettre une validation annuelle des UE.

**Madame Marie-Françoise LEMONNIER-DELPY** s'interroge sur le nombre d'heures présenté dans les M3C pour les épreuves écrites en Lettres, qui est différent du nombre d'heures du concours blanc.

**Madame Véronique DOMINGUEZ** abonde en son sens.

**Madame Nathalie CATELLANI** répond qu'il faut impérativement respecter les heures prévues dans les M3C. Elle propose de modifier sur la maquette Lettres, la mention "Ecrit.s de 2h" en session de rattrapage et également de retirer le volume horaire.

**Madame Virginie LE MEN** relève l'oubli d'une catégorie d'étudiants RSE : étudiants en altération temporaire de santé, qu'il faut donc ajouter.

**Madame Sabine EVRARD** remarque que ce qui figure pour l'UE4 dans le tableau de clarification des règles de calcul semble contradictoire avec ce qui figure dans le tableau des M3C.

Les M3C seront soumises à la CFVU du 29 juin 2023.

Voix : 17

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 17

**Les M3C sont votées à l'unanimité des membres présents ou représentés sous réserve des 4 changements précisés ci-dessus (ajout d'une catégorie de RSE ; deux modifications sur les M3C en lettres : un seul écrit en session de rattrapage et pas d'ajout de durée de l'épreuve ; explicitation sans ambiguïté de l'évaluation de l'UE4 en session de rattrapage).**

## 3. Bilan des conseils de perfectionnement 2022/2023

**Madame Nathalie CATELLANI** présente un bilan des conseils de perfectionnement master MEEF 2022/2023 pour les mentions 1, 2 et 3 (hormis SDD2i). Les questionnaires préalables aux conseils de perfectionnement ont été soumis aux étudiants entre le 27 février et le 8 mars. Les taux de réponses varient pour chaque mention :

- 1er degré > 27,8% de réponses
- 2nd degré > 41,7% de réponses

- CPE > 94% de réponses.

Une majorité des étudiants trouve l'UE1 et les principaux EC des UE2 et 3 en adéquation avec le métier et le concours mis à part pour l'EC « Cognition et méta-cognition » qui n'est pas toujours adapté au public auquel il s'adresse.

Les étudiants estiment que les stages préparent à :

- Savoir maintenir un climat favorable aux apprentissages
- Favoriser l'implication et la motivation de tous les élèves
- Savoir repérer les difficultés des élèves

Les essais didactiques préparent à :

- Développer l'analyse réflexive
- Collaborer en équipe
- Concevoir une séance
- Tester des modalités d'enseignement en toute sécurité.

Concernant le suivi et le tutorat : les étudiants SOPA demandent un suivi plus important du tuteur INSPE (visite ? suivi des compétences professionnelles). Les étudiants demandent des tuteurs terrain formés (MAT 1<sup>er</sup> degré ; la suppression de la formation INSPE à destination des tuteurs SOPA dans le 2<sup>nd</sup> degré - excluant les non néo-arrivants - a généré des difficultés dans l'appréhension de la mission et la manière d'évaluer les stagiaires). Un parcours 2<sup>nd</sup> degré mentionne le manque de bienveillance ou d'intérêt à leur égard des tuteurs terrain.

Les retours concernent aussi le mémoire professionnel (le suivi des directeurs de mémoire est très variable), les évaluations (certains étudiants demandent davantage de contrôle continu, d'autres moins d'évaluations, d'autres enfin demandent un meilleur étalage des évaluations dans le temps), la plateforme Karuta (sont signalées les difficultés de connexion et les lourdeurs d'utilisation). Les étudiants soulignent l'implication de l'équipe pédagogique. Les étudiants en stage SOPA sont plus en difficulté que les étudiants AED et contractuels alternants car ils ne peuvent pas mettre en œuvre les travaux universitaires (expérimentation de dispositifs pédagogiques, mémoire, projet culturel, numérique, option de spécialisation par ex.) dans de bonnes conditions.

Sont à améliorer :

- l'explicitation entre enseignements transversaux et attendus métier/concours,
- la prise en compte de la diversité des publics et des parcours, notamment dans les enseignements transversaux du 2<sup>nd</sup> degré,
- les redondances entre certains enseignements,
- l'évolution des enseignements psychologie / cognition et métacognition et la répartition des enseignements Ecole inclusive.

#### 4. Questions diverses

**Monsieur Pierrick TARIN** lit la motion du R-INSPE visant à reconnaître les missions des ESAS à l'Université. Il explique que la revalorisation du point d'indice des enseignants du secondaire ne s'applique pas aux enseignants affectés dans le supérieur, et que ces derniers ne sont pas concernés par la revalorisation salariale réservée aux enseignants-chercheurs de l'Université, dans le cadre de la RIPEC.

**Madame Sabine EVRARD** explique que les primes de la RIPEC des enseignants-chercheurs sont décomposées en 3 composantes : la composante 1 destinée à l'ensemble des enseignants-chercheurs ; la composante 2, dite fonctionnelle, qui rémunère les tâches administratives à responsabilités élevées ; enfin la composante 3, qui rémunère des responsabilités particulières ou des missions temporaires.

**Madame Sabine EVRARD** souligne le choix qui a été fait par l'UPJV d'accorder aux ESAS les mêmes primes que celles perçues en composantes 2 et 3 de la RIPEC par les enseignants-chercheurs.

La motion est soumise à l'approbation du Conseil.

Voix : 17

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 17

**La motion portant sur la reconnaissance de l'investissement des ESAS (voir motion jointe) est approuvée à l'unanimité des membres présents et représentés.**

**Monsieur Pierrick TARIN** aborde la question de la reconnaissance et de la rémunération pour le suivi individuel des M1 et M2 SOPA, celle-ci passant respectivement de 2 à 1 UC (M1 SOPA) et de 4 à 3 UC (M2 SOPA). Il déplore la dévaluation du travail de suivi des enseignants et donne un exemple concret d'un tutorat d'étudiante qu'il a effectué tout au long de l'année.

**Madame Béatrice FINET** ajoute que, comme souligné dans l'exposé de Madame Nathalie CATELLANI à propos du bilan des conseils de perfectionnement, les étudiants demandent un suivi important sur l'ensemble de l'année : elle craint que cette réduction ne démotive les enseignants d'effectuer correctement ce travail, voire même qu'ils renoncent purement et simplement à suivre ce public SOPA.

**Madame Jacqueline TIMMERMAN** soutient les dires de ses collègues, et affirme que les formateurs INSPE se sentent dévalorisés, méprisés et non reconnus dans leurs missions. Les équipes pédagogiques de l'INSPE prennent cette décision pour un irrespect de leur travail et de leur investissement.

**Madame Sabine EVRARD** répond qu'il ne faut pas voir de mépris dans cette décision. Elle explique que la situation financière de l'UPJV, qui est en déficit, situation que l'administratrice qu'est Madame Nathalie CATELLANI connaît, impose des restrictions, une harmonisation entre les composantes et un respect strict de la répartition des UC par type de stage (ligne 122 du REH : 0,5 UC pour un stage de moins de 2 mois avec évaluation ; 1 UC pour un stage de moins de 2 mois sans visite, avec contact téléphonique et évaluation ; 2 UC pour un stage de plus de 2 mois avec visite et évaluation).

**Madame Nathalie CATELLANI** rappelle à Madame Sabine EVRARD que la rémunération demandée (2 UC pour M1 SOPA et 4 UC pour M2 SOPA) était déjà en vigueur dans les anciennes maquettes de formation ; que l'étude de soutenabilité effectuée lors de la réforme il y a deux ans tenait compte de cette même rémunération ; enfin que l'étude budgétaire demandée il y a un mois par la Vice-présidence avec un comparatif entre l'étude de soutenabilité d'il y a deux ans et l'exercice actuel montrait clairement que le maintien de cette rémunération était viable. **Madame Nathalie CATELLANI** rappelle également que le tutorat et le suivi des stages à l'INSPE sont essentiels à la construction des compétences professionnelles des étudiants sur les deux années du master, aussi bien pour l'obtention du master MEEF et la préparation du concours, que pour la prise en charge des classes par les lauréats du concours, qui effectuent, lors de la stagiairisation, un temps complet, qu'ils aient été en responsabilité ou en SOPA en master MEEF. Elle distingue en outre évaluation par compétences, visite de stage et tutorat sur l'année : le tutorat ne saurait être réduit à une simple évaluation d'un e-portfolio, ce que tendent à faire le REH proposé et le discours ambiant. Elle ajoute que la diminution annoncée du REH accentuerait encore davantage l'inégalité de formation entre les étudiants MEEF, entre les étudiants en responsabilité, qui bénéficieraient d'un tutorat correct, et les étudiants en SOPA, qui ne seraient plus ou peu suivis par des formateurs démotivés par le manque de reconnaissance de leurs

missions. En tant que membre élu du CA de l'UPJV, **Madame Nathalie CATELLANI** connaît et respecte les règles de l'université mais elle ne peut cautionner un REH qui, sous prétexte d'harmonisation, voire plutôt d'uniformisation des pratiques entre composantes, méconnaît ce qui constitue le cœur de métier des collègues de l'INSPE et crée des inégalités de formation entre les étudiants MEEF. Enfin, l'administratrice qu'elle est ne peut approuver que l'université renonce à ses missions fondamentales dans la formation des futurs enseignants, alors même que celle-ci constitue un enjeu majeur au plan national.

**Monsieur Dany DESCHAMPS** prend la parole : à l'heure où l'on parle d'individualisation de la formation et de l'importance de l'accompagnement des néo-enseignants dans leur prise de fonction, il s'inquiète que cette décision n'ait un impact fort sur la motivation des enseignants à assurer, et de manière correcte, le suivi des stagiaires ; il désapprouve donc cette baisse de rémunération.

L'ordre du jour étant clos, la séance est levée à 16h20.

Le Président

Hervé SEBILLE