

Membres présents :

Monsieur Alain CADIX, membre de l'Académie des technologies et délégué à la formation

Madame Catherine BOYER, MCF à l'Université de Lille 3

Madame Alexandrine CARRA, inspectrice de l'Education nationale ASH

Monsieur Loïc CASSON, enseignant INSPE et représentant des formations

Madame Florence COGNARD, IA-IPR, chargée de mission académique, maîtrise de la langue et CASNAV
Rectorat de l'Académie d'Amiens

Madame Laure IBERNON, représentante d'unité de recherche CRP-CPO

Madame Anne SZYMCZAK, inspectrice générale de l'éducation, du sport et de la recherche

Avaient donné pouvoir :

Monsieur Julien CAHON à Madame Anne SZYMCZAK

Monsieur Jean-François COUSIN à Monsieur Alain CADIX

Madame Lucie JACQUET-MALO à Madame Laure IBERNON

Assistaient également à la séance :

Madame Nathalie CATELLANI, directrice de l'INSPE

Madame Sabine EVRARD, vice-présidente Pilotage et qualité des formations

Madame Hélène LESOT, enseignante INSPE en SVT

Monsieur Nicolas BIBARD, chargé de communication de l'INSPE

Ordre du jour :

1. Approbation du compte rendu du COSP du 30 novembre 2021
2. Bilan des enquêtes auprès des étudiants MEEF pour les conseils de perfectionnements
3. Les sciences dans la formation des futurs enseignants et des stagiaires du 1^{er} degré
4. Questions diverses

10 personnes sont présentes ou représentées à l'ouverture de la séance.

1. Approbation du compte rendu du COSP du 30 novembre 2021

Le compte rendu du COSP du 30 novembre 2021 est soumis à l'approbation des membres présents.

Voix : 10

Abstention : 0

Contre : 0

Pour : 10

Le compte rendu du COSP du 30 novembre 2021 est approuvé à l'unanimité des membres présents ou représentés.

2. Bilan des enquêtes auprès des étudiants MEEF pour les conseils de perfectionnements

Madame Nathalie CATELLANI rappelle le contexte de ces enquêtes : celles-ci ont été construites lors du dernier COSP dans le cadre des conseils de perfectionnement ; elles ont été renseignées anonymement par les étudiants avant les vacances de printemps et ont servi de base aux conseils de perfectionnement qui se sont tenus entre avril et début juin. **Madame Nathalie CATELLANI** présente une synthèse des réponses des étudiants de M1 et M2 SOPA des mentions 1 et 2. Un étudiant sur 5 a répondu aux questionnaires.

Les retours sont plutôt positifs en ce qui concerne l'adéquation des UE 1, 2 et 3 avec les objectifs du métier et du concours. Une majorité a suivi les modules de préprofessionnalisation PPM2E et/ou EFME en licence et/ou a réalisé des stages avant le Master.

Madame Anne SZYMCZAK avance qu'il serait pertinent de comparer les réponses entre étudiants du 1^{er} et du 2nd degrés avec la mise en œuvre du plan français/mathématiques cette année dans le 1^{er} degré.

Madame Nathalie CATELLANI poursuit avec les retours concernant l'UE 4 Recherche, où les retours sont plus contrastés concernant la préparation du mémoire.

Monsieur Loïc CASSON confirme que les cours consacrés à la rédaction du mémoire sont arrivés trop tôt dans l'année.

Monsieur Alain CADIX estime que la question des difficultés liées à la charge de travail revient souvent dans les réponses, particulièrement en M1.

Madame Nathalie CATELLANI explique cela par le fait qu'il y a en effet beaucoup de cours en M1 comparé au M2, qui est davantage consacré aux stages.

Madame Anne SZYMCZAK estime qu'il y a besoin de faire davantage de pédagogie concernant l'évaluation de la formation auprès des étudiants. Il est nécessaire de faire un retour de ces enquêtes aux étudiants avec des propositions de solutions et des explications.

Madame Nathalie CATELLANI précise que ces retours ont eu lieu à l'occasion des conseils de perfectionnement.

Monsieur Loïc CASSON trouve qu'il serait intéressant de comparer ces réponses avec celles des questionnaires des années antérieures s'ils existent.

Madame Nathalie CATELLANI répond que les derniers questionnaires remontent à 2020 et concernaient les précédentes maquettes.

Madame Sabine EVRARD confirme les difficultés des étudiants à définir et à s'approprier un sujet de mémoire qui demande plus de réflexion que la simple application d'une consigne.

Madame Sabine EVRARD quitte le COSP.

Madame Anne SZYMCZAK prend la parole pour présenter le plan Sciences et technologie dans le 1^{er} degré au plan national, en guise de transition avec le point 3.

3. Les sciences dans la formation des futurs enseignants et des stagiaires du 1^{er} degré

Madame Hélène LESOT et **Monsieur Loïc CASSON**, enseignants en SVT respectivement dans les centres INSPE d'Amiens et de Beauvais, présentent une synthèse de la formation en sciences en Master MEEF.

On relève peu de profils scientifiques parmi les étudiants de Master 1^{er} degré, ainsi qu'une représentation négative des sciences et d'une méconnaissance de la démarche scientifique. Les étudiants associent sciences et somme de connaissances plutôt que développement de l'esprit critique ou démarche de questionnement.

Dans la maquette du Master en sciences : des TD et des TP, des essais didactiques, des projets...

En M1, on comptabilise 36 heures de sciences minimum par an et près de 90 heures maximum, si les étudiants choisissent un projet culturel (21h), une option de spécialisation (14h) et un séminaire recherche (26h) consacrés aux sciences.

En M2, on ne comptabilise plus que 8 heures minimum de sciences.

Il y a en effet une baisse du nombre d'heures de cours obligatoires en sciences dans les nouvelles maquettes : on passe de 62 heures dans l'ancienne maquette à 44 heures dédiées aux sciences dans la nouvelle en M1 et M2 confondus. L'offre optionnelle est toutefois en hausse : 20% du volume des cours optionnels.

4. Questions diverses

Pas de questions diverses.

Monsieur Alain CADIX relève deux thèmes qui reviennent souvent dans les questionnaires et dans les problématiques de l'INSPE : la place de la recherche et du mémoire, et l'évaluation par compétences. Il propose que ce second point soit travaillé lors du prochain COSP le 10 novembre 2022.

L'ordre du jour étant clos, la séance est levée.

Le Président

Alain CADIX