

Année Universitaire 2020-2021

MASTER RECHERCHE

Livret de l'étudiant.e

Domaine: ARTS, LETTRES, LANGUES

Mention: Lettres

Spécialités:

LITTÉRATURE ANTIQUE, FRANÇAISE ET COMPARÉE SCIENCES DU LANGAGE

1. Parcours général

Deux spécialités :

- o Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)
- o Sciences du langage (SDL)
- Les parcours de formation professionnelle en alternance préparant aux Métiers de l'Éducation, de l'Enseignement et de la Formation (master M.E.E.F.) et au CAPES sont présentés dans des brochures spécifiques (voir sites des différents départements et https://www.u-picardie.fr/ufr-instituts/espe/accueil/
- Le Master « Esthétique comparée arts, lettres, philosophie » est mutualisé entre la spécialité « Littérature antique, française et comparée » (LAFC) du Master Lettres et la spécialité « Théorie et Pratique Artistiques » du Master mention « Arts ». Une brochure spécifique est disponible.

2. Présentation générale

Le Master mention « Lettres » du domaine « Arts, Lettres, Langues » de l'UPJV s'adresse à tous les étudiant.e.s intéressé.e.s par les lettres, les sciences du langage et les sciences humaines issus de l'UPJV ou d'autres établissements français ou étrangers. L'esprit général et l'originalité de la formation tiennent à l'association étroite des sciences du langage et des études littéraires dans leur diversité, qui préserve la possibilité offerte aux étudiant.e.s de s'inscrire dans des parcours différenciés. Ce Master réunit des spécialistes de Sciences du Langage (SDL) et de Littérature Antique, Française et Comparée (LAFC). Le tronc commun a pour fonction d'articuler clairement une approche croisée, fournissant à la fois les bases d'une solide formation générale et la possibilité d'une spécialisation éclairée. L'objectif de la mention « Lettres » est de parcourir tout l'éventail qui va de l'examen approfondi des phénomènes linguistiques jusqu'à l'étude des textes, de ses figures multiples ainsi que de ses présupposés culturels.

L'intérêt pour la langue passe d'abord par les formes particulières et historiquement variables que prend la faculté de langage des humains. De ce fait, il requiert à la fois l'analyse des constantes formelles que révèle l'étude de langues anciennes (latin et/ou grec) et modernes (le français en l'occurrence) et l'exploration de leur diversité historique et géographique. Ce travail est couplé à l'étude approfondie des contextes — énonciatifs, sémiologiques, sociaux, historiques, anthropologiques, etc. — dans lesquels sont produits les textes. Plurilinguisme, langues régionales, dialectes, langues spécialisées attachées aux multiples savoirs et pratiques sont abordés sous leurs angles divers.

La mention « Lettres » s'intéresse également à la manière dont les langues sont utilisées dans la production des textes. Le texte littéraire constitue ici un objet d'étude privilégié : on examine la possibilité d'une typologie raisonnée, en étudiant la théorie antique des genres, les typologies modernes et, de manière plus large, les théories récentes de la fiction ; on s'attache à montrer qu'une représentation du monde s'inscrit à la fois dans un système de contraintes linguistiques spécifiques et dans un certain nombre de codes stylistiques et génériques. Mais tout texte, qu'il s'agisse de textes littéraires (roman, poésie, théâtre, etc.), de documents historiques, juridiques, de théories ou d'analyses économiques, présente aussi un caractère discursif qui mérite toute l'attention, son élucidation permettant de penser la dimension sociale, culturelle et idéologique à l'œuvre dans la langue écrite. Ces aspects font l'objet d'investigations croisées dans le cadre des deux spécialités.

Au plan de la formation, le nouveau master se situe dans le prolongement des parcours de Licence de l'UFR de Lettres.

Il propose un parcours unique en M1 et deux parcours différenciés en M2 intitulés « Littératures Antique, Française et Comparée » (LAFC) et « Sciences du langage » (SDL).

Au plan de la recherche, le master « Lettres » s'appuie sur les Centres de recherche suivants :

Le Centre d'Études des Relations et Contacts Linguistiques et Littéraires (CERCLL, E.A. 4283, Responsable : Mme Anne DUPRAT, UFR de Lettres), qui articule trois axes transversaux et trois axes de spécialité. Axes transversaux : 1) « Dynamiques interculturelles : concepts, lieux, pratiques » (responsables : Catherine GRALL et Clémence HEINRICH-COUTURIER). 2) « Circulations intermédiatiques : langues, supports, genres » (responsables : Christian MICHEL et Céline PRUVOST). 3) « Transmissions historiques : héritages, évolutions, passages » (responsables : Marie-Françoise LEMONNIER-DELPY et Ludolph PELIZAEUS). Axes de spécialité : 1) « Circulation des idées, des savoirs et des textes : monde germanique et autres aires culturelles » (responsables : Christine MEYER et Anne SOMMERLAT). 2) « Pratiques linguistiques : Systèmes, Institutions, Transmissions. » (responsables : Valentina BISCONTI et Cécile MATHIEU). 3) « Le Roman et le Romanesque » (responsables : Christophe REFFAIT et Aurélie ADLER).

Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoires de l'Antiquité à la Renaissance (TrAme, E.A. 4284, responsable : Mme Laurence BOULÈGUE, UFR de Lettres), dont la vocation est de réunir les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses travaillant dans le domaine des Humanités ou des Sciences humaines et sociales sur la période qui s'étend de l'Antiquité à la première modernité.

Comité de pilotage

Le comité de pilotage du Master « Lettres » est composé de la directrice de l'U.F.R. de Lettres (Mme Véronique DOMINGUEZ) et de Mme Cécile MATHIEU (MCF Sciences du langage), responsable du Master Lettres.

3. Dispositions particulières

- Les étudiant.e.s de l'UFR des Lettres suivent des cours spécifiques, en Allemand, en Anglais, en Espagnol, en Italien ou en Russe suivant les cas.
- Les titulaires du CAPES, en poste actuellement, peuvent bénéficier d'une dispense du M1 : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les Certifiés titulaires d'une Maîtrise ou d'un Master 1 s'inscrivent en Master 2^e année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les titulaires de l'Agrégation s'inscrivent en Master 2^e année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les étudiant.e.s salarié.e.s ou partant à l'étranger doivent prendre contact avec les enseignant.e.s concerné.e.s afin de connaître les bibliographies, les œuvres au programme, ainsi que le travail à rendre dans le cadre du contrôle des connaissances.
- Les étudiant.e.s d'orthophonie qui s'inscrivent dans la double masterisation (orthophonie) et (Master Lettres SDL) sont dispensé.e.s du tronc commun et devront suivre deux modules de spécialités SDL parmi les 4 offerts.
- Les soutenances de mémoire (1ère et 2e année) doivent s'effectuer devant un jury de deux enseignant.e.s au moins. Ce jury comprend, pour les étudiant.e.s inscrit.e.s au parcours mutualisé « Esthétiques comparées », au moins un.e enseignant.e membre de l'UFR Arts.

4. Instructions concernant la présentation des mémoires

Le mémoire n'est pas une dissertation étendue, mais l'exposé d'une recherche personnelle. Cette recherche et cette rédaction ont pour but l'apprentissage de l'élaboration d'un travail scientifique. Elles se déroulent sous la direction suivie d'un.e enseignant.e de l'Université, que l'étudiant.e doit tenir régulièrement au courant de l'avancement de son travail.

Les mémoires de M1 et M2 sont présentés en quatre exemplaires dactylographiés (un pour le directeur ou la directrice de recherche, un pour le second membre du jury, un pour l'étudiant.e et, selon l'avis du jury, un exemplaire supplémentaire pourra être déposé à la bibliothèque de section).

La longueur du mémoire sera d'une cinquantaine de pages pour le Ml et d'une centaine de pages pour le M2, tapées sur ordinateur avec traitement de texte. Pour demeurer lisible, la page ne doit pas compter plus de 2000 signes environ (en corps 12). L'espace entre les lignes est d'un intervalle et demi pour le texte, d'un intervalle simple pour les notes, à placer immédiatement sous le texte. Chaque page comporte une marge à gauche de 4 cm (pour la reliure), à droite de 2 cm.

Aucun fait, aucune analyse ne doivent être empruntés à une publication antérieure (qu'il s'agisse d'une publication traditionnelle ou d'une publication en ligne) sans être signalés et mentionnés de façon précise (par une référence bibliographique donnée en note). Les étudiant.e.s sont invités à résister à la tentation que présentent les bases de données et/ou d'analyse en ligne. Il va de soi qu'il est interdit de télécharger quelque texte que ce soit pour l'intégrer tacitement à son propre travail.

L'étudiant.e consulte son directeur ou sa directrice de recherche pour toute indication concernant les conventions de présentation en vigueur dans sa discipline. Il ne peut présenter un mémoire pour soutenance sans que le travail ait été régulièrement suivi par l'enseignant.e concerné.e.

5. Mobilité étudiante

Les étudiant.e.s du Master Lettres sont invité.e.s à passer un ou deux semestres à l'étranger. Des dispositions spécifiques sont prévues pour faciliter les passerelles et obtenir des équivalences. La soutenance des mémoires pourra avoir lieu en septembre.

Attention! Les étudiants titulaires d'une Licence qui souhaitent devenir professeurs dans l'enseignement du secondaire (collège et lycée) doivent préparer le Master MEEF (Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation), mention « Second degré ». Cette préparation est assurée à l'Université de Picardie dans le cadre de l'ESPE (École Supérieure du Professorat et de l'Éducation). Elle comprend la préparation aux épreuves écrites et orales du concours du CAPES. Les enseignements spécifiques à la discipline enseignée (Lettres, Espagnol, Anglais, Allemand) sont assurés par des enseignants des U.F.R. concernées (U.F.R. des Lettres pour le CAPES de Lettres modernes). Voir les renseignements et modalités d'inscription sur le site:

http://espe.u-picardie.fr/Administration/in-dex.shtml

6. Structure du Master

LES ÉTUDIANT.E.S DOIVENT S'INSCRIRE AUX SÉMINAIRES CHOISIS EN DÉBUT DE SEMESTRE EN PRENANT CONTACT LORS DU PREMIER COURS AVEC LES ENSEIGNANT.E.S CONCERNÉ.E.S.

MASTER 1

SEMESTRE 1:30 ECTS

1-Tronc commun (12 ECTS)

UE 1: Langue vivante au choix: 20h (3 ECTS)

UE 2 : Approches théoriques I : 18h (6 ECTS)

- Cours 1 : LAFC (12h 4 ECTS)
- Cours 2 : SDL (6h 2 ECTS)

UE3: Méthodologie de la recherche: 18h (3 ECTS)

- Cours 1 :SDL (9h)
- Cours 2 : LAFC (9h)

2- Cours de spécialités (18 ECTS)

UE4 : Ouverture disciplinaire (6 ECTS)

2 cours de spécialité au choix (2x3 ECTS) :

- 1 cours de spécialité de la mention Lettres
- 1 cours de spécialité de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ

UE5 : Cours de spécialité (12 ECTS)

• 4 cours de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettre (SDL ou LAFC)

SEMESTRE 2:30 ECTS

1-Tronc commun (9 ECTS)

UE 6 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)

UE 7 : Approches théoriques II : 18h (3 ECTS)

- Cours 1 : LAFC (12h 2 ECTS)
- Cours 2 : SDL (6h 1 ECTS)

UE 8 : Journées masteriales d'initiation à la recherche (3 ECTS)

2 journées à choisir parmi 4 (2 SDL et 2 LAFC)

2-Cours de spécialités (15 ECTS)

UE 9 : Ouverture disciplinaire (6 ECTS)

2 cours de spécialité au choix (2x3 ECTS)

- 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC)
- 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ

UE 10 : Cours de spécialité (9 ECTS)

3 cours de spécialité (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

UE11 : Mémoire de recherche (6 ECTS)

MASTER 2

SEMESTRE 3:30 ECTS

1-Tronc commun (9 ECTS)

UE 12: Langue vivante au choix: 20h (3 ECTS)

UE 13 : Approches théoriques III : 18h (6 ECTS)

• Cours 1 : SDL (12h – 4 ECTS)

• Cours 2 : LAFC (6h – 2 ECTS)

2- Cours de spécialités (21 ECTS)

UE 14 : Ouverture disciplinaire (9 ECTS)

2 cours de spécialité au choix :

- 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) (5 ECTS)
- 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du cham (4 ECTS)

UE 15 : Cours de spécialité (12 ECTS)

• 4 cours de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettre (SDL ou LAFC

SEMESTRE 4:30 ECTS

1-Tronc commun (9 ECTS)

UE 16: Langue vivante au choix: 20h (3 ECTS)

UE 17 : Journées masteriales d'initiation à la recherche (3 ECTS)

• 2 journées à choisir parmi 5 (2 SDL, 2 LAFC et 1 Arts, Lettres, esthétiques)

UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)

2-Cours de spécialités (9 ECTS)

UE 19 : Cours de spécialité (9 ECTS)

3 cours de spécialité au choix (3x3 ECTS) de la mention Lettre (SDL ou LAFC)

UE 20 : Mémoire de recherche (12 ECTS)

Programme des cours de Tronc commun

LANGUE VIVANTE (UE1-UE6: M1-S 1-2; UE12-UE16: M2-S 1-2): 3 ECTS pas cours semestriel (20h)

Langue vivante au choix.

Les modalités d'examen seront spécifiées par l'enseignant.e.

APPROCHES THÉORIQUES

Les enseignements de tronc commun intitulés « Approches théoriques » (développé sur les S1 et S2 du M1 et le S3 du M2) visent à mettre en évidence d'une part pour les littéraires, la nécessité de s'appuyer sur des connaissances solides en Sciences du langage pour analyser les textes littéraires ; d'autre part pour les linguistes, l'importance du texte littéraire comme objet privilégié de réflexion sur la langue et sur le langage. D'où l'idée de faire le choix de grandes notions travaillée dans les deux champs : Texte et image (S1), Discours (S2) et Intertextualité (S3). Attention : tous les étudiant.e.s doivent participer aux 2 cours, peu importe leur parcours d'inscription.

APPROCHES THÉORIQUES I : « Texte et image » (UE2 - M1-S1) : 6 ECTS

Cours 1 (12h – 4 ECTS)

Responsable : information communiquée à la rentrée

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 (6h – 2 ECTS) Responsable : C. Mathieu

La notion d'image sera abordée de manière différente selon les volets disciplinaires des sciences du langage. L'image fournit en effet l'un des moteurs de l'évolution sémantique des unités lexicales des langues, à travers la figure analogique de la métaphore, mais construit également des attitudes ou des postures linguistiques forgées par les imaginaires linguistiques des locuteurs et locutrices, enfin l'image de masse ou la photographie publicitaire peut être analysée selon le vœu barthésien pour déconstruire les « idéologies petites bourgeoises » d'une époque donnée. Nous verrons ainsi comment l'image est utilisée et travaillée par les linguistes de façon contemporaine.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

APPROCHES THÉORIQUES II: « Discours » (UE 7 - M1-S2): 3 ECTS

Cours 1 (12h – 2 ECTS) Responsable : Audrey Duru

L'analyse du discours appliquée au fait littéraire s'efforce de dépasser de façon critique l'alternative traditionnelle entre approche interne de l'écrit littéraire, par la poétique notamment, et approche externe, par les sciences humaines et sociales. Dans ce cadre, nous travaillerons sur la construction théorique de notions telles que « texte », « contexte », « champ », « auteur », « réception », « action », etc., qui sont autant de ressources ordinaires de l'étudiant.e spécialiste de littérature. Chaque séance opérera un va-et-vient entre interrogation épistémologique et étude pratique de cas : le travail sur des écrits divers d'Ancien Régime visera à reposer la question de la littérarité pour la production de cette période. Une bibliographie sera distribuée lors de la première séance.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 (6h – 1 ECTS) Responsable : Th. Guilbert

Ce cours vise à questionner la notion de *discours*, issue d'une révolution épistémologique et paradigmatique en sciences du langage à la fin des années 1960, notion qui, depuis, s'est diffusée dans toutes les sciences humaines et sociales. Dans une perspective à la fois théorique et historiographique, il revient sur les questions que les

linguistes des années 1960 et 1970 se sont posées et sur les raisons qui les ont poussés à faire appel à cette notion. On s'intéressera aussi bien aux précurseurs (Louis Guilbert; Jean Dubois), qu'aux questionnements par la sémiologie (Roland Barthes), la sociolinguistique (Guespin; Marcellesi) et la théorie du discours (Pêcheux) et la *Critical Discourse Analysis* anglo-saxonne.

Bibliographie

Barthes R., 1966. Introduction à l'analyse structurale des récits, Communications 8, p. 1-27.

Barthes R., 1977. Tenir un discours (séance du 12 janvier 1977). In *Comment vivre ensemble. Cours et séminaires au Collège de France 1976-1977*, p. 187-198. Texte établi, annoté et présenté par C. Coste ; Paris : Seuil IMEC, coll. « Traces écrites ».

Dubois J. (éd.), 1969. L'analyse du discours, Langages 13.

Fairclough N., 1995. Critical Discourse Analysis, Edimburgh, Longman Group Ltd.

Guespin L., 1971. Problématique des travaux sur le discours politique. *Langages* 23, « Le discours politique », p. 3-24.

Marcellesi J.-B., 1971. Éléments pour une analyse contrastive du discours politique. *Langages* 23, « Le discours politique », p. 25-56.

Pêcheux M., 1969. *Analyse automatique du discours*, éd. Dunod. Extraits in Maldidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 98-132.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

UE – Approches théoriques III : Intertextualité

Enseignantes : Valentina Bisconti [séances 1-7] & Yorsa Ghliss [séances 8-12]

Après une définition de la notion et de sa généalogie dans divers cadres théoriques (Bakhtine, Kristeva, Barthes, Riffaterre, Genette), l'intertextualité sera étudiée en relation aux autres relations transtextuelles. Il sera question des effets textuels de l'intertextualité, tels que la citation, le pastiche, la parodie, l'imitation, l'allusion, la citation détournée, le déplacement d'autorité, le plagiat. Seront étudiés en particulier les dispositifs rhétoriques liés à ces stratégies discursives et les mécanismes langagiers qui les implémentent. Le cours proposera également une réflexion sur la ressource sémiotique de la pluridiscoursivité (ou citation) comme propriété distinctive du langage humain.

Éléments de bibliographie

Bakhtine, Mikhaïl, La Poétique de Dostoïevski, Paris, Seuil, 1998.

Bakhtine, Mikhaïl, Esthétique et théorie du roman, Paris, Gallimard, 1987.

Barthes, Roland, Le Plaisir du texte, Paris, Seuil, 2000.

Compagnon, Antoine, La Seconde Main ou le travail de la citation, Paris, Points, 2016.

Genette, Gérard, Seuils, Paris, Seuil, 2002.

Genette, Gérard, Palimpsestes. La littérature au second degré, Paris, Seuil, 2014.

Kristeva Julia, Semeïotikè, recherches pour une sémanalyse, Paris, Seuil, 1985.

Riffaterre, Michaël, La production du texte, Paris, Seuil, 1979.

Victorri, Bernard, « Homo narrans : le rôle de la narration dans l'émergence du langage »,

Langages, 146, L'origine du langage, 2002, 112-125.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 (6h – 2 ECTS)

Responsable : Information communiquée à la rentrée

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE (UE 3 - M1 Semestre 1) 3 ECTS

Cet enseignement porte sur les spécificités d'un travail de recherche rigoureux dans le domaine des Science du langage et des études littéraires. On y abordera à la fois les conditions d'une recherche fiable sur le plan scientifique et les questions formelles relatives à la présentation des résultats dans un mémoire de Master, dans une thèse de doctorat, dans un article savant. Tous les étudiant.e.s doivent participer aux 2 cours, peu importe leur parcours d'inscription.

Cours 1 (9h)

Responsable: Th. Guilbert

Ce cours obligatoire a pour objectif d'aborder les questions qui se posent préalablement à, ou lors de, tout travail de recherche. Il vise initier les étudiant.e.s à une réflexion sur ce que sont les caractéristiques d'une véritable recherche, autrement dit à provoquer une réflexion de type méthodologique. Il présente les principaux paradigmes de l'épistémologie d'oppositions : démarches des sciences sous forme inductives/déductives, causalité/corrélation, niveaux macro/micro, quantitatif/qualitatif, objectivité/subjectivité, vérité/paradigme, croire/savoir, etc. Comparant les points communs et les différences entre sciences « exactes » et sciences humaines et sociales (SHS), il aborde également de facon concrète des notions méthodologiques comme la « réfutabilité » (ou « falsification »), le « paradoxe de l'observateur », les « concepts nomades », la multidisciplinarité, etc. On puisera, pour les besoins de l'illustration, dans des disciplines diverses : astronomie, sciences naturelles, physique, sociologie, sciences du langage.

Bibliographie

Bourdieu P., 1984, « Une science qui dérange », in *Questions de sociologie*, Paris, Minuit, p. 19-36

Chalmers A. F., 2006 [1987], Qu'est-ce que la science? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend, Paris, Livre de poche, biblio essais.

De Pracontal M., 2001, *L'imposture scientifique en dix leçons*, Paris, éd. de la découverte, coll. Sciences et société.

Foucault M., 1963, Naissance de la clinique, Paris, PUF, coll. Quadrige.

Klein É., 2013, Allons-nous liquider la science?, Paris, Flammarion, coll. Champs sciences, rééd.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 (9h)

Responsables: V. Dominguez, K. Hemery

Ces séances de méthodologie de la recherche préparent les étudiant.e.s d'une manière concrète au travail de composition d'un mémoire, de la phase de recherche à la rédaction finale. Les différentes étapes de la recherche seront abordées d'un point de vue pratique et de manière personnalisée : choix du sujet, état des lieux de la recherche dans un domaine précis, problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou délimitation des données à exploiter, formulation d'hypothèses, collecte d'informations, initiation à l'usage des ressources documentaires et numériques, élaboration d'une bibliographie, traitement de la citation, maîtrise des normes bibliographiques.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

JOURNÉES MASTERIALES (UE8 – M1 semestre 2 / UE17 – M2 semestre 2)

Les journées mastériales d'initiation à la recherche, proposées par les deux équipes qui relèvent de la mention « Lettres » (CERCLL et TrAme) sont organisées tout au long de l'année, mais ne sont validées qu'en S2 (M1/M2). Les modalités de validation sont à déterminer avec les organisateurs et organisatrices des journées. Il n'y a pas de session de rattrapage.

Programme

1- Sciences du langage (SDL)

- C. Mathieu (le 15 janvier) et programme communiqués ultérieurement.
- T. Guilbert et M. Temmar (Date et programme communiqués en septembre).

2- Littératures antique, française et comparée (LAFC)

Journée mastériale d'agrégation sur les auteurs grecs et latins (2020-2021)

Org. L. Boulègue, M. Brouillet, N. Catellani (UFR Lettres UPJV-INSPE-UR 4284 TrAme)

Mercredi 16 décembre 2020

La journée, consacrée aux œuvres du programme de l'agrégation de Lettres classiques (Plaute, Augustin d'Hippone, Hérodote, Eschyle), vise à compléter la formation reçue en UFR des Lettres en permettant aux auditeurs de bénéficier des connaissances et enseignements de spécialistes des œuvres au programme. Les étudiants de Master qui suivent des séminaires de littérature ancienne sont invités à élargir le champ de leur connaissance.

MCC

Contrôle continu : présence obligatoire toute la journée

Seconde chance : un travail écrit sur la thématique de la journée Dispensés d'assiduités : un travail écrit sur la thématique de la journée

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

3- Journée transversale « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, Philosophie » (UFR Arts/Lettres)

Programme non communiqué

MCC

Contrôle continu : travail écrit réalisé à la maison

Seconde chance : un travail écrit sur la thématique de la journée Dispensés d'assiduités : un travail écrit sur la thématique de la journée

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)

Cette UE est conçue pour valoriser l'implication des masterant.e.s dans l'environnement de la recherche. Chaque masterant.e est conduit à déterminer avec son directeur ou sa directrice la forme concrète de cette implication au cours de l'année. Validée en S2, l'UE peut prendre en considération un travail effectué au cours des deux semestres. Cela peut prendre la forme d'une contribution dans la préparation, l'organisation et le déroulement d'un événement scientifique quel qu'en soit la nature (séminaire, journée d'étude, colloque, etc.). Il peut également s'agir d'une contribution à la vie du laboratoire (TrAme ou CERCLL) auquel le/la masterant.e est rattaché.e.

MCC (modalités à voir avec le Directeur ou la Directrice de recherche)

Contrôle continu : un oral ou un écrit Seconde chance : un oral ou un écrit Dispensés d'assiduités : un oral ou un écrit Seconde chance : un oral ou un écrit

MASTER 1&2 COURS DE SPÉCIALITÉS DE L'UFR DE LETTRES

Spécialité : Sciences du Langage

Responsable: Mme Cécile MATHIEU

MASTER 1 et 2 – Semestres 1 (UE 5) et 3 (UE 15)

Note: Tous les cours sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Lettres ». Tous sont éligibles comme cours en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts. Les cours De la grammaire aux sciences du langage, Syntaxe et Sens, Sémiologie et Langage et sens commun sont les 4 cours indiqués aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Orthophonie et Sciences du langage ».

Cours 1 : De la grammaire aux sciences du langage Responsable : Valentina Bisconti

Ce séminaire est consacré à l'étude de l'élaboration progressive des problématiques linguistiques depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine et propose une réflexion sur la manière de construire les données en grammaire et en linguistique. Est analysé le processus d'invention de concepts, modèles, théories et objets techniques, dont il s'agit de suivre la transmission, la circulation et la réorganisation progressives, parfois les amnésies. Le séminaire offre un regard épistémologique sur les connaissances linguistiques et se double d'une réflexion sur les fondements sémiotiques du langage et sur les critères définitoires de ce qu'est une langue. Un premier volet analyse le processus de grammatisation des langues et les modèles et théories de la grammaire. Un deuxième volet est consacré à l'analyse des formes et types de métalinguistique.

Bibliographie

Auroux S., La révolution technologique de la grammatisation, Liège, Mardaga, 1994.

Auroux S. éd., Histoire des idées linguistiques, tome 3, Bruxelles, Mardaga, 2000.

Hawkins J.A., Efficiency and complexity in grammars, Oxford, Oxford University Press, 2004.

Jespersen O., *La philosophie de la grammaire*, Paris, Gallimard, 1971 (trad. de *The Philosophy of Grammar*, London, Allen & Unwin, 1924).

Milner J-C., Introduction à une science du langage, Paris, Seuil, 1995.

Newmeyer F.J., *Possible and Probable Languages*, Oxford, Oxford University Press, 2005.

Rey-Debove J., Le métalangage, Paris, A. Colin, 1997.

MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2: « Discours et médias »

Responsables: T. Guilbert et M. Temmar

Deux axes sont suivis selon les années (en alternance) :

- En *année* A, la notion de *discours* est réinterrogée à travers le prisme du champ médiatique. On s'appuie, dans une perspective résolument transdisciplinaire, sur les recherches actuelles en analyse du discours médiatique, dans ses versions descriptive et interprétative, et sur les recherches en sociologie des médias et les accointances de ces derniers avec les pouvoirs politique et économique. Sont notamment abordées les différentes acceptions du terme « média » et les notions de « champ », de « genre discursif », « condition de production », « sujet énonciatif » afin de voir comment celles-ci sont transposées dans le discours de presse.
- En *année B*, les *médias* sont analysés à travers le prisme des genres du discours et des genres journalistiques. Dans sa pratique, l'analyse discursive des médias rencontre tôt ou tard la question des genres du discours. Si certaines approches qualitatives des médias choisissent de s'en affranchir (Moirand 2007), la prise en compte des genres du discours est essentielle car elle suppose une conception du sujet parlant et pose un certain nombre de questions méthodologiques. L'analyse du discours médiatique peut ainsi définir le genre des points de vue communicationnel (Bakhtine), sémiolinguistique (Charaudeau) ou discursif (Beacco).

Bibliographie

Bakhtine M., 1984 [1979]. Les genres du discours. In *Esthétique de la création verbale*, NRF, Gallimard, p. 263-308.

Beacco J.-C., 2004. Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif. *Langages* 153, p. 108-119.

Beacco J.-C. & Moirand S., 1995. Autour des discours de transmission de connaissances, *Langages* 117, p. 32-53.

Champagne P., 2007. L'étude des médias et l'apport de la notion de champ, in E. Pinto (éd.), Pour une analyse critique des médias, le débat public en danger, Éd. du Croquant, Bellecombe-en-Bauges, p. 39-53.

Branca-Rosoff S., 2007. Normes et genre de discours, le cas des émissions de libre antenne sur les radios jeunes. *Langage & société* 119, p. 111-128.

Charaudeau P., 1997. *Le discours d'information médiatique. La construction du miroir social.* Paris, Nathan-INA.

Guilbert T., 2017. Une analyse sémio-discursive de la culpabilisation des ménages. La « crise de 2008 » expliquée par *lemonde.fr*, *liberation.fr* et *lafinancepourtous.fr*, in *Économie et institutions* n° 25, https://journals.openedition.org/ei/5847

Leroux P., 1993. Le résumé de la semaine dans l'émission « 7 sur 7 » : digest de l'actualité ou actualité indigeste ?, *Mots* 37, p. 48-63.

Mc Luhan M., 1976 [1964]. Pour comprendre les médias. Paris, Seuil, coll. Points.

Moirand S., 2007a. *Le discours de la presse quotidienne, observer, analyser, comprendre*, Paris, PUF, linguistique nouvelle.

Moirand S., 2007b. Discours, mémoires et contextes : à propos du fonctionnement de l'allusion dans la presse, Paris, *Cediscor-Syled*, Université Sorbonne nouvelle.

Rabatel A. & Chauvin-Vileno A., 2006. Énonciation et responsabilité dans les médias, Semen

Ringoot R., 2014. Analyser le discours de presse. Paris, A. Colin.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 3 : Syntaxe et sens (la grammaire à l'épreuve du français parlé) Responsable : C. Mathieu

Comme le nom du séminaire l'indique, il s'agit d'éprouver les concepts et outils descriptifs de la syntaxe en partant de corpus minorés : oraux ou issus d'écritures non normatives (notamment liées aux pratiques du numérique). Hors cadre prescriptif les locuteurs témoignent en effet de multiples pratiques langagières qui interrogent les outils théoriques et descriptifs des langues. La segmentation des énoncés en unités significatives (monèmes/morphèmes, syntagmes, phrase, énoncé), leur classification (classes grammaticales), ainsi que la pertinence des critères d'identification des fonctions syntaxiques seront ainsi éprouvées à travers l'analyse de corpus variés. Ce séminaire se construit autour d'un questionnement théorique et pratique à partir de corpus apportés et présentés par chaque étudiant.e.

Bibliographie

Benveniste C. B., 1997, Approches de la langue parlée en français, Paris, Ophrys.

Goosse, A., Grévisse, 1993, Le bon usage, Louvain, DeBoeck/Duculot.

Guérin, F. et Costaouec, D., 2007, Syntaxe fonctionnelle: théorie et exercices, Rennes, PUR, coll. Didactiques collections.

Gadet F., 1997, Le français ordinaire, Paris, Colin.

Gadet F., 2007, La variation sociale en français, Paris, Ophrys.

Martinet A., 2008 (1960), Éléments de linguistique générale, Paris, Colin.

Martinet A., 1985, Syntaxe générale, Armand Colin.

Martinet A. (dir.), Grammaire fonctionnelle du français, Paris, Didier.

Saussure de F., 2002 (1916), Cours de linguistique générale, Paris, Payot.

MCC

Contrôle continu : un oral écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 4 : Politiques linguistiques Responsable : P. Prescod

Les choix, objectifs et orientations des États en matière de langues et variétés des

langues visent à organiser leur place sur un territoire donné. Ces décisions peuvent affecter les statuts, les usages, le corpus et l'enseignement des langues. Quelle en est la portée quand elles sont inscrites dans la Constitution de l'État ? Comment fonctionne une politique linguistique, qu'elle soit explicite ou tacite et quels impacts pourrait-elle avoir sur les langues, sur le rapport entre les langues et sur les pratiques langagières ?

Bibliographie

Beacco J.-Cl., Byram M., *Guide pour l'élaboration des politiques linguistiques éducatives en Europe : de la diversité linguistique à l'éducation plurilingue*, Strasbourg, Éditions du Conseil de l'Europe, 2003.

Bourdieu P., Ce que parler veut dire, Paris, Fayard, 1982.

Boyer H., *Langue et identité*. *Sur le nationalisme linguistique*, Limoges, Lambert-Lucas, 2008. Calvet L.-J., *La guerre des langues et les politiques linguistiques*, Paris, Payot, 1987.

Cerquiglini B., Les langues de France. Rapport au Ministre de l'Éducation Nationale, de la Recherche et de la Technologie, et à la Ministre de la Culture et de la Communication, 1999.

Truchot C. (dir.), Le plurilinguisme européen. Théories et pratiques en politique linguistique, Paris, Champion, 1994.

MCC

Contrôle continu : un oral (Exposé) de 20 min et 1 écrit (travail réalisé à la maison)

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Semestres 2 (UE 10) et 4 (UE 19)

Cours 1 : Discours et argumentation Responsables : T. Guilbert et M. Temmar

Deux axes sont suivis selon les années (en alternance) :

En année A, on étudie les relations entre la pragmatique linguistique et l'argumentation. Il s'agit de revenir sur les deux notions et de réfléchir à leur articulation théorique et méthodologique notamment dans le domaine de l'analyse du discours. Si la première étudie la façon dont les énoncés agissent sur autrui, la seconde est souvent présentée, depuis les « arguments » de la rhétorique d'Aristote (logos, ethos, pathos), comme une boîte à outils permettant de convaincre ou de persuader un auditoire ou un destinataire. Il y a donc lieu de réfléchir aux points de convergence et aux modalités d'utilisation de ces deux approches, par exemple à travers la notion d'ethos (ou présentation de soi).

En *année B*, le cours prend en compte l'émotion dans les argumentations et se concentre donc sur le *pathos*: la dimension argumentative des émotions (Plantin) autant que sur la dimension émotionnelle des argumentations (Charaudeau). Ce cours aborde également l'utilisation des émotions prêtées à l'adversaire à des fins argumentatives de dénigrement, ainsi que la prise en charge énonciative assumée, masquée ou rejetée des émotions dans les discours en interaction et l'efficacité qu'elle leur confère.

Les deux cours s'appuient sur des exemples de discours politiques, littéraires, philosophiques, journalistiques, publicitaires, religieux, etc.

Bibliographie

Amossy R., 2010. L'argumentation dans le discours, Paris, Armand Colin.

Butler J., 2004. Le pouvoir des mots. « Discours de la haine et politique du performatif. Paris, éditions Amsterdam.

Charaudeau P., 2017. Le débat public. Entre controverse et polémique. Enjeu de vérité, enjeu de pouvoir, Limoges, Lambert-Lucas.

Chateauraynaud F., 2011. Argumenter dans un champ de forces, Essai de balistique sociologique, Paris, éditions Pétra, collection Pragmatismes.

Ducrot O., 1984. Le dire et le dit. Paris, Minuit.

Ducrot O, 2004. Argumentation rhétorique et argumentation linguistique. In M. Doury et S. Moirand (éd.), *L'argumentation aujourd'hui*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle.

Doury M. & Moirand S., 2004. L'argumentation aujourd'hui, Positions théoriques en confrontation, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.

Guilbert T., 2011. L'« évidence » du discours néolibéral. Analyse dans la presse écrite, Bellecombe-en-Bauges, Éd. du Croquant, coll. savoir/agir.

L'argumentation au carrefour des disciplines : sciences du langage et sciences sociales, revue *A contrario*, n° 16, 2011/2.

Meyer M., 2011. La rhétorique, Paris, PUF.

Plantin C., 2005. L'argumentation, Paris, PUF.

Plantin C., 2011. Les bonnes raisons des émotions, Berne, Peter Lang.

Vincent D. & Bernard Barbeau G., 2012. Insulte, disqualification, persuasion et tropes communicationnels : à qui l'insulte profite-t-elle ? In L. Rozier (éd.), « Insulte, violence verbale, argumentation », *Argumentation et Analyse du Discours* 8, http://aad.revues.org/1252

MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie de cours

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 : Sémiologie Responsable : C. Mathieu

Ce séminaire vise à interroger la possibilité d'une « science de la vie des signes au sein de la vie sociale », telle que l'avait envisagée Ferdinand de Saussure dès 1916. Une partie du séminaire sera ainsi consacrée à l'exposition des concepts clés de la sémiologie issus de la linguistique (signe, signifiant/signifié, système, paradigme, syntagme, commutation, etc); à l'application de méthodes de description et d'analyse de corpus variés (images, espaces, architecture, publicités, etc) pour révéler « les représentations collectives [organisées] comme des systèmes de signes » (Barthes, 1957). S'appuyant de matériaux et de corpus que chaque étudiant.e apporte, le séminaire se construit autour d'une réflexion commune autour d'une thématique choisie au début du semestre.

Bibliographie

Barthes R., 2010 [1957- rééd. augmentée], Mythologies, Seuil.

Barthes R., 1965, Éléments de sémiologie, Denoël/Gonthier, Paris.

Barthes R., 1985, L'Aventure sémiologique, Paris, Seuil.

Buyssens E., 1967, La communication et l'articulation linguistique, Paris, PUF.

Eco U., 1992, Le signe, Paris, Livre de Poche.

Houdebine A.-M., « Sémiologie interprétative - Sémiologie des indices », in Ablali D. et Ducard D. (dir.), *Vocabulaire des études sémiotiques et sémiologiques*, Paris/Besançon, H. Champion/Presses Universitaires de Franche Comté.

Kristeva J., 1969, Semeiotikê. Recherches pour une sémanalyse, Paris, Seuil.

Mounin G., 1970, Introduction à la sémiologie, Paris, Minuit.

Prieto L., 1966, Messages et signaux, Paris, PUF.

Prieto L., 1975, Etudes de linguistique et de sémiologie générale, Genève, Droz.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 3 : Polyphonies Responsable : T. Guilbert

La lecture en France, à partir de 1977, de l'ouvrage de Bakhtine/Volochinov (1929) a profondément influencé les théories linguistiques. Après avoir présenté ce que celui-ci apporte à l'analyse du discours cité, le séminaire se concentre sur les notions de polyphonie en insistant sur la remise en question d'un sujet parlant unique, telle qu'elle a été proposée par le linguiste Oswald Ducrot. Dans une perspective historiographique

en analyse et théorie du discours, on propose ensuite un retour sur les notions qui gravitent autour ou qui entrent en conflit avec cette notion de polyphonie : le dialogisme (Bakhtine), l'intertextualité (Kristeva; Barthes), l'interdiscours (Pêcheux), la mémoire discursive (Courtine), la double hétérogénéité discursive (Authier-Revuz), le détournement des proverbes (Grésillon & Maingueneau), les prédiscours (Paveau), les formules (Krieg-Planque). L'objectif est de retravailler ces notions et ces phénomènes en recherchant les différents moyens par lesquels ils se concrétisent en discours.

Bibliographie

Amossy R., Krieg-Planque A. & Païssa P., 2014. «La formule en discours: perspectives argumentatives et culturelles », revue *Repères-Dorif*, n°5, http://www.dorif.it/ezine/

Authier-Revuz J., 1984. Hétérogénéités énonciatives, Langages n°73, p. 98-111.

Bakhtine M./Volochinov, 1977 [1929]. Marxisme et philosophie du langage, Paris, Minuit.

Bakhtine M., 1970. La poétique de Dostoïevski, Paris, Seuil.

Ducrot O., 1984. Le Dire et le Dit, Paris, Minuit.

Grésillon A. & Maingueneau D., 1984. Polyphonie, proverbe et détournement, *Langages* n°73, p. 112-125.

Paveau M.-A., 2010. La norme dialogique. Propositions critiques en philosophie du discours, *Semen* 29, p. 141-159.

Pêcheux M., 1975. *Analyse automatique du discours*, éd. Dunod. Extraits in Maldidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 98-132.

Todorov T., 1981. *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*, chap. 4 « Théorie de l'énoncé » et chap. 5 « Intertextualité », Paris, Seuil, coll. Poétique.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 4: « Langage et sens commun » Responsable: T. Guilbert

L'objet de ce séminaire est d'étudier le langage (verbal mais aussi iconographique) à travers ce qu'il a de plus quotidien, de plus habituel, bref de moins remarquable, mais qui fait pourtant son efficacité : son évidence. On traitera de l'aspect paradoxal de cette notion en commençant par l'étude sémio-discursive précise d'une œuvre de fiction : La lettre volée d'Edgar Alan Poe. Seront passées ensuite en revue rapidement quelques notions connexes à l'évidence dans des disciplines historiquement proches de l'analyse du discours : (a) la philosophie, avec l'évidence chez Husserl (F. Gil), l'interpellation idéologique chez Althusser, la gouvernementalité néolibérale chez Foucault; (b) la sociologie, avec la croyance et l'habitus chez Bourdieu; (c) la sémiologie, avec le mythe chez Barthes, l'opinion et son utilisation politique chez Landowski. Ces quelques points de repère permettront ensuite de mieux comprendre ce qui se joue, pour l'analyse du discours, dans le langage de l'évidence et du sens commun et son efficacité par le double biais des notions - l'interdiscours (Pêcheux), la doxa et le sens commun (Sarfati); les stéréotypes et les clichés (Amossy & Herschberg-Pierrot; Boyer); la « langue de bois » (Sériot : Dufavs), les « discours instituants » (Oger & Ollivier-Yaniv); l'opinion publique (Bourdieu; Richard-Zappella), l'évidence

discursive (T. Guilbert). On s'appuie sur des exemples concrets : presse et médias, publicité, *speeches* de la BCE, discours politiques...

Bibliographie

Texte à lire impérativement avant le début du séminaire : Poe E. A., 1855. "La lettre volée" in *Contes extraordinaires* (édition indifférente).

Amossy R. & Herschberg-Pierrot A., 1997. Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société. Paris, Nathan Université, coll. 128.

Barthes R., 1990 [1957]. Mythologies, Paris, Seuil, coll. Points.

Gil F., 1993. Traité de l'évidence, Grenoble, Million, coll. Krisis.

Guilbert T., 2011. L'« évidence » du discours néolibéral. Analyse dans la presse écrite, Bellecombe-en-Bauges, éd. u Croquant, collection savoir/agir.

Guilbert T., 2009. Discours d'évidence. Constitution discursive des normes et des connaissances. In S. Laugier et C. Gauthier (éd.), *Normativités du sens commun*, Paris, PUF, p. 275-300.

Landowski E., 1989. La société réfléchie, Paris, Seuil.

Pêcheux M., 1975. Les vérités de La Palice. Linguistique, sémantique, philosophie. Paris, Maspero, coll. Théorie. Extraits in Maldidier D., 1990. L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux, Paris, éd. des Cendres, p. 177-244.

Sarfati G.-E., 2007. Note sur "sens commun": essai de caractérisation linguistique et sociodiscursive. *Langage & société* n°119, « Les normes pratiques », p. 63-80.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Spécialité : Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)

Note: Tous les cours sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Lettres ». Certains d'entre eux font une place dans leurs séances à la préparation des programmes d'Agrégation. Tous sont éligibles comme cours en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts. Les cours qui portent la mention « Esthétiques comparées » sont plus particulièrement indiqués aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, philosophie».

Semestres 1 (UE 5) et 3 (UE 15)

Cours 1 : Littérature française du XIXe siècle

Le réalisme du roman romanesque Responsable : Christophe Reffait

Philippe Dufour identifie plusieurs acceptions du réalisme : un réalisme de l'observation et de l'interprétation des signes, en particulier illustré par Balzac ; un réalisme de la perception, proche du réalisme subjectif qu'on rattache par exemple à Stendhal ; un réalisme de la sensation, tel qu'on le rencontre chez Flaubert ; ou encore un réalisme visionnaire qu'on retrouve chez Hugo et Zola. L'objectif de ce séminaire serait d'étudier un réalisme plus modeste, qui rencontre sans doute la question de l'observation ou de la perception, mais qui tient plutôt du simple prosaïsme, de l'enregistrement par inadvertance des détails du quotidien. Or comme ce prosaïsme se dessine aussi bien dans les romans judiciaires d'Émile Gaboriau que dans les romans dits idéalistes d'Octave Feuillet, et qu'il s'établit d'autant plus facilement que ces romans donnent la priorité au romanesque (aux antipodes du mode factographique), nous en viendrons à nous demander s'il ne faut pas faire la part d'un réalisme du roman romanesque qui se déploierait à l'ombre des grands manifestes réalistes du XIXe siècle et interrogerait du même coup leur construction ainsi que la distinction trop convenue entre romans réalistes et romans dits romanesques.

Le séminaire évoquera nécessairement ces grands manifestes et convoquera des pages des réalistes-naturalistes autoproclamés ou consacrés par l'histoire littéraire, mais il consistera surtout à étudier dans le texte (extraits communiqués en cours ou consultables sur gallica.fr) des romans peu connus, afin d'en caractériser la valeur d'archive du familier. La comparaison avec la photographie d'époque ne sera pas exclue.

Indications bibliographiques générales :

- Auerbach, Erich, Mimesis [1946], Gallimard, « Tel », 1977
- Bakhtine, Mikhaïl, Esthétique et théorie du roman [1941], « Tel », 1978
- Barthes Roland, Bersani Léo, Hamon Philippe, Riffaterre Michael et Watt Ian, *Littérature et réalité* (recueil d'articles), Seuil, « Points Essais », 1982
- Declercq, Gilles et Murat, Michel, Le romanesque, Presses de la Sorbonne nouvelle, 2004
- Dubois, Jacques, Les romanciers du réel, de Balzac à Simenon, Seuil, « Points Essais », 2000
- Dufour, Philippe, Le réalisme, PUF « premier cycle », 1998
- Jouve, Vincent et Pagès, Alain, *Les lieux du réalisme*, Presses de la Sorbonne nouvelle / L'improviste, 2005
- Mitterand, Henri, L'illusion réaliste, de Balzac à Aragon, PUF, « Écriture », 1994
- Seillan, Jean-Marie (éd.), Enquête sur le roman romanesque (Le Gaulois, 1891), Amiens, Encrage, « Romanesque », 2005
- Seillan, Jean-Marie, *Le roman idéaliste dans le second XIXe siècle. Littérature ou « bouillon de veau»*, Classiques Garnier, 2011.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 : Littérature française du XX^e siècle Responsable : M.-Fr. Lemonnier-Delpy

Ce séminaire de recherche sera divisé en deux parties, la première invitant les étudiant.e.s à se familiariser avec l'approche génétique des textes (Brouillons, manuscrits, tapuscrits, Fonds Roland Dorgelès de la Bibliothèque d'Amiens), la seconde portant sur les pièces de Jean Genet mises au programme de l'Agrégation 2020-2021.

1/ Présentation de l'approche génétique des textes (4 séances)

De Biasi, P.-M., La génétique des textes, Collection « 128 », Nathan, 2000.

2/ À lire pour la rentrée : (7 séances)

Jean GENET, Les Bonnes, édition de Michel Corvin, version définitive (1968), Paris, Gallimard, Folio théâtre, n° 55, 2001.

Jean GENET, *Le Balcon* (1956), édition de Michel Corvin, Paris, Gallimard, Folio théâtre, n° 74, 2002.

Bibliographie

1/ La notice et les notes accompagnant les deux pièces de Jean Genet dans l'édition de la Bibliothèque de la Pléiade chez Gallimard : Jean GENET, *Théâtre complet*. Édition présentée, établie et annotée par Michel Corvin et Albert Dichy, Paris, Gallimard,

Edition présentée, établie et annotée par Michel Corvin et Albert Dichy, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 2002.

2/ D'autres œuvres de Jean Genet :

Journal du voleur, Gallimard, 1949, rééditions en 1982 et 1986. Les Nègres : clownerie, L'Arbalète, 1958, rééditions en 1960, 1963 et 1987 ; Gallimard, 2005. Les Paravents, L'Arbalète, 1961 et 1976 ; Gallimard, 2000.

3/ Etudes sur l'œuvre de Jean Genet :

Collectif, *Jean Genet*, Europe, n° 808-809, août-septembre 1996. [Articles d'Albert Dichy, Anne Ubersfeld, Michel Corvin, Jean-Yves Coquelin, etc.].

Daviron Caroline, Elles. Les femmes dans l'œuvre de Jean Genet, Paris, L'Harmattan, 2007

Hubert Marie-Claude, Esthétique de Jean Genet, Paris, Sedes, coll. « Esthétique », 1996.

Hubert Marie-Claude et Bertrand Michel (dir.), Jean Genet, du roman au théâtre, Aix-en-Provence, PUP, coll. « Esthétique », 1996.

Magnan Jean-Marie, Essai sur Jean Genet, Paris, Seghers, coll. « Poètes d'aujourd'hui », 1966. Moraly Jean-Bernard, Le maître fou. Genet théoricien du théâtre (1950-1967), Paris, Nizet, 2009.

Neveux Olivier, Le théâtre de Jean Genet, Lausanne, Ides et Calendes, 2016.

Sartre Jean-Paul, Saint Genet comédien et martyr, Paris, Gallimard, coll. « Tel », 1952.

Ressources en ligne

[source: BnF, https://www.bnf.fr/fr/preparer-les-agregations-de-lettres]

4/ Emissions radiophoniques et entretiens

Jean GENET - Une Vie, une Œuvre: 1910-1986, France Culture, 2010.

par Matthieu Garrigou-Lagrange, diffusée le 28 novembre 2010 sur France Culture.

Invités: Gilles Leroy, Jacques Nerson, Jean-Jacques Pauvert, Lydie Dattas,

https://www.youtube.com/watch?v=E2Jo3qmRc54

Vie et mort de Jean Genet. Série de trois émissions sur France Culture, 2019.

<u>Jean Genet, entre succès et scandale.</u> Série de trois épisodes. France culture, 2019.

Entretien avec Bertrand POIROT-DELPECH réalisé et filmé le 25 janvier 1982 [extrait]. Jean GENET : Céline et l'utilisation de l'argot. https://www.youtube.com/watch?v=R7vY4lEOFoQ

5/ Captations, adaptations (deux exemples):

Les Bonnes

Adaptation de Guillaume Clayssen, la Comédie de l'Est, 2011.

https://www.theatre-contemporain.net/spectacles/Les-Bonnes-4937/videos

Le Balcon

[opéra] de Peter Eötvös Livret : Françoise Morvan d'après l'œuvre de Jean Genet

enregistré au Théâtre de l'Athénée Louis-Jouvet le 27 septembre 2013.

https://www.youtube.com/watch?v=d SqFholEmY

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 3 : Littérature latine de la Renaissance

Les formes de l'écriture philosophique chez les humanistes des XV^{ε} et XVI^{ε} siècles : dialogue, mythe et fabula

Responsable : L. Boulègue

Ce séminaire se propose d'étudier les liens entre *mythos* et *logos* et les différentes formes de l'écriture philosophique chez les humanistes des XV^e et XVI^e siècles à travers l'étude d'œuvres et de textes réactualisant, à la Renaissance, les modèles hérités de l'Antiquité grecque et romaine. Il s'agira d'étudier plus précisément les formes du dialogue, de la fable et du mythe, entre littérature et philosophie, du point de vue de la réflexion théorique poiétique et philosophique, mais aussi en analysant des œuvres fictionnelles élaborées par les philosophes eux-mêmes. La matière et le traitement littéraires modèlent la réflexion philosophique autant qu'ils sont soutenus par elle.

Bibliographie indicative succincte:

-Textes:

Les textes seront fournis aux étudiants dans le séminaire

- Études :
- Buron, E., Guérin, P. et Lesage, C. (dir.), Les États du dialogue à l'Âge de humanisme, Rennes, PUR-Presses universitaires de Tours, 2015.
- Hallyn, F., « Poésie et savoir au Quattrocento et au XVI^e siècle », dans *Poétiques de la Renaissance*, dir., Genève, Droz, 2001, p.167-209.
- Garin, E., La cultura filosofica del Rinascimento, Firenze, Sansoni, 1979 (1ère éd. 1961).
- Laurens, P., « *Flos commentariorum*. La place du *Commentaire sur le Banquet* dans le corpus des *commentaria in Platonem* », dans Boulègue, L. (dir.), *Commenter et philosopher à la Renaissance*, Lille, PUS, 2014, p. 123-134.
- Lévy, C., « Les *Tusculanes* et le dialogue cicéronien : exemple ou exception ? », *Vita latina*, vol. 166 (2002, 1), p. 23-31.
- Pépin, J., Mythe et allégorie, Paris, éd. Montaigne, 1958.
- Ricoeur, P., « Mythe. Interprétation philosophique », in *Encyclopedia Universalis*, Paris, 1985.

MCC

Contrôle continu : un écrit en cours de semestre et 1 écrit ou 1 oral, revus en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la moins bonne des deux notes

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 4 : Littérature comparée Solitude et communauté dans le roman Responsables : C. Arcuri et C. Grall

Le personnage de roman seul, isolé, solitaire, se positionne dans une ou des communautés, voire face à elles, et entraîne du « commun » chez ses lecteurs.trices. Les dimensions de cette relation et leur sens seront évalués dans trois œuvres du XX° siècles (Carson McCullers, *Le Cœur est un chasseur solitaire* [1940] ; Marguerite Duras, *Le Vice-consul* [1966] ; Christa Wolf, *Médée* : voix [1994])

NB : Ce cours s'appuie sur le programme de l'Agrégation de Lettres Modernes 2019, mais est ouvert à l'ensemble des étudiants du master Esthétique.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 5 : Littérature comparée

Formes de l'amour. Sonnets de la modernité

Responsable: O. Kachler

Programme:

- Pier Paolo Pasolini, Sonnets, poésie/gallimard, éd. bilingue.

- Elizabeth Browning, Sonnets portugais, poésie/gallimard, éd. bilingue.
- Pablo Neruda, La Centaine d'amours, poésie/gallimard, éd. bilingue.

Ce cours se propose d'examiner la relation problématique qui peut être envisagée entre des poétiques modernes et la forme du sonnet, du point de vue de la lyrique amoureuse. Cette relation semble *a priori* présenter un paradoxe, dans la mesure où la forme fixe appelée sonnet se rapporte au Moyen-Âge et à la Renaissance. A partir de trois œuvres allant du romantisme au milieu du XXe siècle, on s'interrogera donc autant sur la transformation du sonnet et du lyrisme amoureux dans le contexte de la modernité, que sur la notion de modernité elle-même (à partir du sonnet).

Le cours visera ainsi à explorer les relations qui peuvent s'établir entre trois aspects : une forme (le sonnet), une modalité énonciative (le lyrisme amoureux) et un contexte (le social). On sera particulièrement attentif, à la faveur du discours amoureux, aux liens qui peuvent s'établir entre le dicible et l'indicible, mais aussi entre le sujet et le social, induisant une tension, en dépit des apparences intimistes des sonnets, entre poétique et politique.

Ce cours s'appuie sur le programme de l'Agrégation de Lettres Modernes 2020, mais est ouvert à l'ensemble des étudiants du master Esthétique.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Semestres 2 (UE 10) et 4 (UE 19)

Cours 1 : Littérature française du Moyen âge

Représenter le divin dans les arts visuels au Moyen Age. Théâtre et iconographie, XIIe-XVe siècles

Responsable: V. Dominguez

Du XIIe au XVe siècle, l'Europe produit des œuvres de pierre, de couleur, mais aussi de corps et de mots, qui témoignent de la vivacité de la spiritualité religieuse et de la variété formelle mise en œuvre pour transmettre le message chrétien. Comment saisir les singularités de ces formulations par les arts visuels, théâtre et iconographie ? Telle sera la question centrale posée par le séminaire. A partir d'une mise au point historiographique, depuis les travaux fondateurs de Gustave Cohen (1879-1958) et d'Emile Mâle (1862-1954) jusqu'aux propositions actuelles de l'iconographie et de l'histoire du théâtre au Moyen Age, on interrogera à nouveaux frais les relations entre ces deux corpus et leurs résultats. On se concentrera sur la représentation du divin. Au plan théorique, en quoi cette représentation révèle-t-elle une tension fondamentale de la mimesis occidentale, entre querelles iconoclastes autour de l'imago Dei et figurations de l'indicible ou de la subjectivité ? Au plan esthétique, quelles sont les réponses apportées par les arts visuels et leurs dispositifs, matériels et techniques ? On analysera les Trinités, Crucifixions, Ascensions, et Jugements Derniers mis en scène par le théâtre médiéval français (drames liturgiques de Noël ou de Pâques, mystères de la Passion de la tradition parisienne, angevine, bourguignonne), en interrogeant leurs liens avec les versions qu'en propose à la même époque la production iconographique. L'iconographie retenue sera regroupée autour de quelques pôles : la sculpture française des XIIe-XIIIe siècles (Notre-Dame de Paris, Autun, Notre-Dame d'Amiens) ; la peinture et l'enluminure du XVe siècle français (manuscrits des écoles parisiennes et bourguignonnes), et le Quattrocento italien.

Le travail portera sur des textes et des reproductions mis à disposition en cours.

Bibliographie indicative — elle sera complétée durant les séances :

THÉÂTRE:

Bordier Jean-Pierre, Le jeu de la Passion et le message chrétien, Paris, Champion, 1998.

Dominguez Véronique, La scène et la Croix. Le jeu de l'acteur dans les Passions dramatiques françaises (XIVe-XVIe siècles), Brepols, Turnhout, 2007.

Genèse des études théâtrales en France, XIXe-XXe siècles, C. Brun, JY Guérin, MM Mervant-Roux dir. Rennes, PUR, 2019.

Mazouer Charles, *Théâtre et Christianisme. Etudes sur l'ancien théâtre français*, Paris, Champion, 2015.

Runnalls Graham, Etudes sur les mystères, Paris, Champion, 1999.

ICONOGRAPHIE:

Baxandall, Michael, L'œil du Quattrocento. L'usage de la peinture dans l'Italie de la Renaissance, Paris, Gallimard, 1985.

Didi-Huberman Georges, Fra Angelico. Dissemblance et figuration, Paris, Flammarion, (1990), 1995.

Émile Mâle (1862-1954) : la construction de l'œuvre, Paris/Rome, De Boccard/Ecole française de Rome, 2005.

Les images dans l'occident médiéval. Mélanges offerts à Jean-Claude Schmitt, dir. Jérôme Baschet et Pierre Olivier Dittmar, Brepols, 2015.

Mâle Émile, L'Art religieux de la fin du Moyen Age en France, Paris, Colin, (1908), 1995.

Mâle Émile, *L'Art religieux du XIIIe siècle en France*, Paris, Colin, (1898), 1948 (7e édition), nombreuses rééditions.

Panofsky Erwin, Essais d'iconologie. Les thèmes humanistes dans l'art de la Renaissance (1939), traduit de l'anglais par Claude Herbette et Bernard Teyssèdre, Paris, Gallimard, 1967. Schmitt Jean-Claude, La raison des images dans l'Occident médiéval, Paris, Gallimard, 1987. Wirth Jean, L'Image médiévale. Naissance et développements (VIe-XVe siècles), Paris, Klincksieck, 1989.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 2 : Littérature du XVIe siècle

Responsable : Information communiquée à la rentrée

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 3 : Littérature du XVII^e siècle

La lettre au XVII^e siècle

Responsables : A. Duru et M. Ricord

Au XVII^e siècle, l'envoi et la réception de lettres d'intérêt général rendent visibles une activité d'écriture inscrite dans des réseaux de correspondants souvent européens et une professionnalisation des savants et autres femmes de Lettres.

La première partie du séminaire (assurée par A. Duru) interrogera la correspondance comme lieu d'actualisation du littéraire : comment les lettres – échangées, diffusées, imprimées, lues – publient-elles les Lettres, c'est-à-dire un discours mêlant écriture et savoirs, à l'automne de la Renaissance (fin du XVIe siècle et premier XVIIe siècle)? Les cinq premières séances aborderont l'efficace littéraire que l'on peut associer à la publication de lettres à travers l'étude d'extraits des *Lettres* d'Etienne Pasquier (principales éditions en 1586, 1619, 1723), à la fois historiques, érudites et familières.

Œuvre au programme : les textes abordés en séance seront mis à disposition sous forme imprimée et / ou numérique.

La seconde partie du séminaire (assurée par M. Ricord) commencera par une

présentation générale du genre épistolaire sous le règne de Louis XIV. Elle se concentrera ensuite sur la *Correspondance* de Mme de Sévigné au statut original : œuvre témoin d'une vie de femme, au jour le jour et dans l'échange avec sa destinataire principale ; somme épistolaire reconnue comme œuvre littéraire, indépendamment de son auteure. Nous analyserons comment l'ethos cohérent de l'écrivaine, aristocrate lettrée, mère passionnée, configure un dispositif épistolaire et rhétorique singulier, et propose une image et un témoignage de son époque (la société, la politique, la Cour, la culture...).

Œuvre au programme : Mme de Sévigné, *Lettres de l'Année 1671*, édition R. Duchêne, Préface de N. Freidel, Gallimard, « Folio classique », 2012.

Bibliographie complémentaire

1. Généralités sur la lettre et l'épistolaire

GRASSI, Marie-Claire, Lire l'épistolaire, Paris, Dunod, 1998.

HAROCHE-BOUZINAC, Geneviève, L'épistolaire, Paris, Hachette, 1995.

2. Généralité sur la lettre et l'épistolaire sous l'ancien régime, domaine français

Art de la lettre, art de la conversation : à l'époque classique en France actes du colloque de Wolfenbüttel, octobre 1991, éds. Bernard Bray, Christoph Strosetzki, Paris, Klincksieck, 1995. L'épistolaire, un genre féminin?, éd. Christine Planté, Paris, Champion, 1998.

Revue d'histoire littéraire de la France, « La lettre au XVII^e siècle », 78/6, Paris, A. Colin, nov.-déc. 1978.

ALTMAN, Janet Gurkin, « The Letter Book as a Literary Institution 1539-1789: Toward a Cultural History of Published Correspondences in France », *Yale French Studies*, n° 71 « Men/Women of Letters », 1986, pp. 17-62.

ALTMAN, Janet Gurkin, *Epistolarity: approaches to a form*, Columbus, Ohio State University Press, 1982.

BRAY, Bernard, Épistoliers de l'âge classique: l'art de la correspondance chez Madame de Sévigné et quelques prédécesseurs, contemporains et héritiers, Tübingen, G. Narr, 2007.

FERREYROLLES, Gérard, *Littératures* classiques, « L'épistolaire au XVII^e siècle », Paris, Champion, 2010.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 4 : Littérature française du XVIIIe siècle

Manuscrit trouvé à Saragosse : un labyrinthe romanesque

Responsable : Luc Ruiz

Le séminaire est consacré au *Manuscrit trouvé à Saragosse*, œuvre protéiforme de Jean Potocki. Ce grand et long texte écrit à la charnière des xviii^e et du xix^e siècles n'a trouvé une forme fixe que tout récemment : l'histoire de son édition est en elle-même un véritable roman. Mais ce sont surtout la structure (l'œuvre est divisée en journées et en récits), la multiplicité des histoires enchâssées (isolées ou par séries) incluses dans la trame principale et les multiples jeux intertextuels qui donnent au *Manuscrit*son caractère chatoyant et sa profondeur. Le lecteur est en quelque sorte convié à un voyage initiatique au cœur du romanesque. Le séminaire abordera ces différents aspects.

- Œuvre au programme :

Potocki, *Manuscrit trouvé à Saragosse*, éd. de R. Radrizzani, José Corti, 1989, div. rééd.; nouvelle éd. Le Livre de Poche, « Classiques » n° 9649, 1992, 701 p. Il s'agit de l'édition à se procurer.

Peuvent être consultées d'autres éditions :

- L'éd. de R. Caillois [qui ne contient que des fragments], Gallimard, 1958, 292 p.; div. rééd. parmi lesquelles « L'imaginaire », 2007, 346 p., [contenant le dvd de l'adaptation cinématographique de Wojciech J. Has, *Manuscrit trouvé à Saragosse* (*Rękopis znalezionyw Saragossie*, 1964)].
- L'éd. de F. Rosset et D. Triaire de la version de 1804 [inachevée], Flammarion, « GF » $\rm n^\circ$ 1342, 2008, 770 p.
- L'éd. de F. Rosset et D. Triaire de la version de 1810, Flammarion, « GF » n° 1343, 2008, 862 p.

- Quelques indications bibliographiques :

- Europe, Jean Potocki, mars 2001, n° 863.
- Fraisse, Luc, Potocki et l'imaginaire de la création, Presses de l'Univ. Paris-Sorbonne, 2006.
- Herman, Jan, Pelckmans, Paul, Rosset, François (dir.), *Le Manuscrit trouvé à Saragosse et ses intertextes*, Louvain-Paris, Peeters, 2001.
- Rosset, François, Le Théâtre du romanesque. Manuscrit trouvé à Saragosse entre construction et maçonnerie, Lausanne, L'Âge d'Homme, « Lettera », 1991.

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 5 : Littérature latine

Les Confessions (I-IV) d'Augustin d'Hippone / Le théâtre romain de Plaute (séminaire sur les auteurs du programme d'agrégation)

Responsables : L. Boulègue et L. Claire

Ce séminaire en deux parties est destiné à tous les étudiants du Master tout en visant à présenter et étudier deux des œuvres au programme de l'agrégation de Lettres classiques 2020-2021.

Nous étudierons, en cinq séances de 2 heures, les livres I à IV des *Confessions* de saint Augustin (354-430), au début du V^e siècle, à la croisée du genre autobiographique, du récit de conversion et du traité philosophico-théologique. Le programme porte sur les premiers livres, consacrés au récit d'enfance et de jeunesse, avant la conversion, de l'un des plus grands penseurs chrétiens. Dans un deuxième temps, le séminaire sera consacré au *Poenulus* (« le petit Carthaginois ») de Plaute, comédie qui appartient au genre de la *palliata*. À partir de l'étude de cette pièce, il s'agira d'analyser l'évolution et les caractéristiques de la comédie à Rome qui, héritière des modèles grecs, s'enrichit et trouve une virtuosité qui lui est propre.

Bibliographie indicative

- Textes de référence :
- Augustin, *Confessions*, Tome I-Livres I-VIII, texte établi et traduit par Pierre de Labriolle, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1^{ère} éd. 1925 (nombreuses rééditions).
- Plaute, *Poenulus*, dans *Comédies*, tome V, texte établi et traduit par A. Ernout, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1938 (nombreuses rééditions).
 Études:

Une bibliographie critique sera donnée et commentée au début de chaque partie du séminaire.

MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 6 : Littératures anciennes

L'épopée et son contexte, de l'Antiquité à la Renaissance

Responsables: M. Brouillet et N. Catellani

Le séminaire proposera une lecture de quatre grandes épopées : l'*Iliade* et l'*Odyssée* attribuées à Homère, l'*Énéide* de Virgile et l'*Africa* de Pétrarque. À travers l'analyse de thèmes structurants du genre épique (le lien entre le poète et la Muse, le rôle des figures féminines, le statut des héros, etc.), on esquissera une comparaison qui permettra d'interroger à la fois la dimension intertextuelle des œuvres étudiées et le lien qui existe entre le contexte historique, social et culturel de la composition des épopées et leur mise en forme poétique.

Bibliographie

Homère, *Iliade*, traduction de P. Mazon, collection Folio Classique, Gallimard, 1975. Homère, *Odvssée*, traduction de V. Bérard, collection Folio Classique, Gallimard, 1999.

Pétrarque, L'Afrique, Africa, édition, traduction, introduction et notes par Pierre Laurens, Les classiques de l'Humanisme, Belles Lettres, tome 1, 2006; tome 2, 2018.

Virgile, *Enéide*, traduction de M. Lefaure, revue par S. Laigneau, édition présentée et annotée par S.Laigneau, Livre de Poche, 2004 (ou tout autre édition de poche)

MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie de cours

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Cours 7 : Littérature comparée

L'œuvre et le hasard

Responsable: Anne Duprat

L'œuvre d'art est-elle là pour promouvoir ou pour domestiquer le hasard? L'intrusion

de l'aléatoire dans un tableau, un film ou dans un récit peut certes apparaître comme un défaut ou une imperfection dans l'œuvre ; mais l'événement fortuit, l'acte aberrant, la rencontre improbable, la conséquence déplacée, sont depuis longtemps des outils de travail privilégiés dans la création littéraire, musicale ou plastique. Le hasard peut donc intervenir de deux manières dans l'œuvre d'art : d'une part comme l'insertion délibérée d'un dispositif aléatoire dans le processus créatif (jets de dés, tirages de cartes...), d'autre part comme une source de « bruit » externe au travail du créateur (santé de l'auteur, incidents éditoriaux...). On s'intéressera aux croisements possibles entre ces deux modes d'intervention du hasard dans les dispositifs textuels, visuels et cinématographiques, de la Renaissance à nos jours.

<u>Corpus</u>: Extraits de textes, d'œuvres et de films distribués en cours. <u>Bibliographie et références</u>: https://hasard.hypotheses.org/435

MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral à mi-parcours et un écrit en fin de semestre Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Mémoire de Master 1 et 2

Le cours de méthodologie de M1-S1 abordera un certain nombre des aspects de la réalisation du mémoire et un « Guide de la préparation des mémoires de Master » est disponible à l'UFR de Lettres.

MCC

M1:1 écrit de 50 pages minimum validé à la suite d'une présentation orale (30 minutes)

 $\mathbf{M2}:\mathbf{1}$ écrit de 100 pages minimum validé à la suite d'une présentation orale (30 minutes)

COORDONNÉES

Responsable du Master Lettres (LAFC et SDL) :

• Mme Cécile MATHIEU, MCF cecile.mathieu@u-picardie.fr

Citadelle, bâtiment H, 2e étage, bureau H218

• Inscriptions administratives :

Scolarité de l'UFR des Lettres Citadelle, bâtiment F, 2º étage, bureau F217 Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - malika.proisy@u-picardie.fr

• Renseignements et inscriptions pédagogiques :

Scolarité de l'UFR des Lettres Citadelle, bâtiment F, 2° étage, bureau F217 Malika Proisy- 03 64 26 85 14 - malika.proisy@u-picardie.fr

Informations supplémentaires

Page Facebook : https://www.facebook.com/UPJV.lettres

Les coordonnées de tous les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses impliquées dans le parcours du Master sont disponibles en ligne ou à la scolarité des Lettres.