



# UPJV LIVRET

DE L'ÉTUDIANT

2021 • 2022

## MASTER RECHERCHE

MENTION

• Lettres •

SPÉCIALITÉS

- Littérature Antique, Française et Comparée - LAFC •
- Sciences du Langage - SDL •



## UFR LETTRES - ARTS

Pôle citadelle - Amiens  
30, rue des Teinturiers - Amiens

## 1. Parcours général

### Deux spécialités :

- Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)
- Sciences du langage (SDL)
  
- Les parcours de formation professionnelle en alternance préparant aux Métiers de l'Éducation, de l'Enseignement et de la Formation (master M.E.E.F.) et au CAPES sont présentés dans des brochures spécifiques (voir sites des différents départements et <https://www.u-picardie.fr/ufr-instituts/espe/accueil/>)
  
- Le Master « Esthétique comparée – arts, lettres, philosophie » est mutualisé entre la spécialité « Littérature antique, française et comparée » (LAFC) du Master Lettres et la spécialité « Théorie et Pratique Artistiques » du Master mention « Arts ». Une brochure spécifique est disponible.

## 2. Présentation générale

Le Master mention « Lettres » du domaine « Arts, Lettres, Langues » de l'UPJV s'adresse à tous les étudiants et étudiantes intéressés par les lettres, les sciences du langage et les sciences humaines issus de l'UPJV ou d'autres établissements français ou étrangers. L'esprit général et l'originalité de la formation tiennent à l'association étroite des sciences du langage et des études littéraires dans leur diversité, qui préserve la possibilité offerte aux étudiant.e.s de s'inscrire dans des parcours différenciés. Ce Master réunit des spécialistes de Sciences du Langage (SDL) et de Littérature Antique, Française et Comparée (LAFC). Le tronc commun a pour fonction d'articuler clairement une approche croisée, fournissant à la fois les bases d'une solide formation générale et la possibilité d'une spécialisation éclairée. L'objectif de la mention « Lettres » est de parcourir tout l'éventail qui va de l'examen approfondi des phénomènes linguistiques jusqu'à l'étude des textes, de ses figures multiples ainsi que de ses présupposés culturels.

L'intérêt pour la langue passe d'abord par les formes particulières et historiquement variables que prend la faculté de langage des humains. De ce fait, il requiert à la fois l'analyse des constantes formelles que révèle l'étude de langues anciennes (latin et/ou grec) et modernes (le français en l'occurrence) et l'exploration de leur diversité historique et géographique. Ce travail est couplé à l'étude approfondie des contextes — énonciatifs, sémiologiques, sociaux, historiques, anthropologiques, etc. — dans lesquels sont produits les textes. Plurilinguisme, langues régionales, dialectes, langues spécialisées attachées aux multiples savoirs et pratiques sont abordés sous leurs angles divers.

La mention « Lettres » s'intéresse également à la manière dont les langues sont utilisées dans la production des textes. Le texte littéraire constitue ici un objet d'étude privilégié : on examine la possibilité d'une typologie raisonnée, en étudiant la théorie antique des genres, les typologies modernes et, de manière plus large, les théories récentes de la fiction ; on s'attache à montrer qu'une représentation du monde s'inscrit à la fois dans un système de contraintes linguistiques spécifiques et dans un certain nombre de codes stylistiques et génériques. Mais tout texte, qu'il s'agisse de textes littéraires (roman, poésie, théâtre, etc.), de documents historiques, juridiques, de théories ou d'analyses économiques, présente aussi un caractère discursif qui mérite toute l'attention, son élucidation permettant de penser la dimension sociale, culturelle et idéologique à l'œuvre

dans la langue écrite. Ces aspects font l'objet d'investigations croisées dans le cadre des deux spécialités.

**Au plan de la formation**, le master se situe dans le prolongement des parcours de Licence de l'UFR de Lettres.

Il propose un parcours unique en M1 et deux parcours différenciés en M2 intitulés « Littératures Antique, Française et Comparée » (LAFC) et « Sciences du langage » (SDL).

**Au plan de la recherche**, le master « Lettres » s'appuie sur les Centres de recherche suivants :

**Le Centre d'Études des Relations et Contacts Linguistiques et Littéraires (CERCLL, E.A. 4283**, Responsable : Mme Anne DUPRAT, UFR de Lettres), qui articule trois axes transversaux et trois axes de spécialité. Axes transversaux : 1) « Dynamiques interculturelles : concepts, lieux, pratiques » (responsables : C. GRALL et C. HEINRICH-COUTURIER). 2) « Circulations intermédiatiques : langues, supports, genres » (responsables : C. MICHEL et C. PRUVOST). 3) « Transmissions historiques : héritages, évolutions, passages » (responsables : M.-Fr. LEMONNIER-DELPY et L. PELIZAEUS). Axes de spécialité : 1) « Circulation des idées, des savoirs et des textes : monde germanique et autres aires culturelles » (responsables : C. MEYER et C. ROGER). 2) « Pratiques linguistiques : Systèmes, Institutions, Transmissions » (responsables : V. BISCONTI et C. MATHIEU). 3) « Le Roman et le Romanesque » (responsables : C. REFFAIT et A. ADLER).

**Textes, Représentations, Archéologie, Autorité et Mémoires de l'Antiquité à la Renaissance (TrAme, E.A. 4284**, responsable : Mme Laurence BOULÈGUE, UFR de Lettres), dont la vocation est de réunir les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses travaillant dans le domaine des Humanités ou des Sciences humaines et sociales sur la période qui s'étend de l'Antiquité à la première modernité

**Le Centre Universitaire de Recherches sur l'Action Publique et Politiques – Epistémologie et Sciences Sociales (CURAPP-ESS, UMR 7319**, Responsable Mme Nathalie Le Bouteillec). L'équipe est composée de chercheurs en science politique, droit, science de l'éducation, sociologie, philosophie. Le CURAPP-ESS couvre un vaste ensemble de recherches en sciences politiques et en sciences sociales. Elles vont de l'étude des échelles de l'action publique (du niveau local au niveau mondial) à celle des formes de politisation, en passant par l'analyse de la production et des usages sociaux des savoirs et des normes.

### ***Comité de pilotage***

Le comité de pilotage du Master « Lettres » est composé de la directrice de l'U.F.R. de Lettres (Mme Véronique DOMINGUEZ), des responsables du Master M. Jean-Luc GUICHET (pour le parcours LAFC) et Mme Cécile MATHIEU (pour le parcours SDL).

### **3. Dispositions particulières**

- Les étudiants et étudiantes de l'UFR des Lettres suivent des cours spécifiques, en Allemand, en Anglais, en Espagnol, en Italien ou en Russe suivant les cas.

- Les titulaires du CAPES, en poste actuellement, peuvent bénéficier d'une dispense du M1 : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les Certifiés titulaires d'une Maîtrise ou d'un Master 1 s'inscrivent en Master 2<sup>e</sup> année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les titulaires de l'Agrégation s'inscrivent en Master 2<sup>e</sup> année. Ils peuvent être dispensés d'une partie des enseignements : ils doivent déposer une demande d'équivalence auprès du secrétariat.
- Les étudiants et étudiantes salariées ou partant à l'étranger doivent prendre contact avec les enseignants et enseignantes concernés afin de connaître les bibliographies, les œuvres au programme, ainsi que le travail à rendre dans le cadre du contrôle des connaissances.
- Les étudiant.e.s d'orthophonie qui s'inscrivent dans la double masterisation (orthophonie) et (Master Lettres - SDL) sont dispensé.e.s du tronc commun et devront suivre deux modules de spécialités SDL parmi les 4 offerts à chaque semestre.
- Les soutenances de mémoire (1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> année) doivent s'effectuer devant un jury de deux enseignant.e.s au moins. Ce jury comprend, pour les étudiant.e.s inscrit.e.s au parcours mutualisé « Esthétiques comparées », au moins un.e enseignant.e membre de l'UFR Arts.

#### **4. Instructions concernant la présentation des mémoires**

Le mémoire n'est pas une dissertation étendue, mais l'exposé d'une recherche personnelle. Cette recherche et cette rédaction ont pour but l'apprentissage de l'élaboration d'un travail scientifique. Elles se déroulent sous la direction suivie d'un.e enseignant.e de l'Université, que l'étudiant.e doit tenir régulièrement au courant de l'avancement de son travail.

Les mémoires de M1 et M2 sont présentés en quatre exemplaires dactylographiés (un pour le directeur ou la directrice de recherche, un pour le second membre du jury, un pour l'étudiant.e et, selon l'avis du jury, un exemplaire supplémentaire pourra être déposé à la bibliothèque de section).

La longueur du mémoire sera d'une cinquantaine de pages pour le M1 et d'une centaine de pages pour le M2, tapées sur ordinateur avec traitement de texte. Pour demeurer lisible, la page ne doit pas compter plus de 2000 signes environ (en corps 12). L'espace entre les lignes est d'un intervalle et demi pour le texte, d'un intervalle simple pour les notes, à placer immédiatement sous le texte. Chaque page comporte une marge à gauche de 4 cm (pour la reliure), à droite de 2 cm.

Aucun fait, aucune analyse ne doivent être empruntés à une publication antérieure (qu'il s'agisse d'une publication traditionnelle ou d'une publication en ligne) sans être signalés et mentionnés de façon précise (par une référence bibliographique donnée en note). Les étudiant.e.s sont invités à résister à la tentation que présentent les bases de données et/ou d'analyse en ligne. Il va de soi qu'il est interdit de télécharger quelque texte que ce soit pour l'intégrer tacitement à son propre travail.

L'étudiant.e consulte son directeur ou sa directrice de recherche pour toute indication concernant les conventions de présentation en vigueur dans sa discipline. Il ne peut présenter un mémoire pour soutenance sans que le travail ait été régulièrement suivi par l'enseignant.e concerné.e.

## 5. Mobilité étudiante

Les étudiant.e.s du Master Lettres sont invité.e.s à passer un ou deux semestres à l'étranger. Des dispositions spécifiques sont prévues pour faciliter les passerelles et obtenir des équivalences. La soutenance des mémoires pourra avoir lieu en septembre.

Attention ! Les étudiants titulaires d'une Licence qui souhaitent devenir professeurs dans l'enseignement du secondaire (collège et lycée) doivent préparer le Master MEEF (Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation), mention « Second degré ». Cette préparation est assurée à l'Université de Picardie dans le cadre de l'ESPE (École Supérieure du Professorat et de l'Éducation). Elle comprend la préparation aux épreuves écrites et orales du concours du CAPES. Les enseignements spécifiques à la discipline enseignée (Lettres, Espagnol, Anglais, Allemand) sont assurés par des enseignants des U.F.R. concernées (U.F.R. des Lettres pour le CAPES de Lettres modernes). Voir les renseignements et modalités d'inscription sur le site : [http //espe.u-picardie.fr/Administration/in-dex.shtml](http://espe.u-picardie.fr/Administration/in-dex.shtml)

## 6. Structure du Master

LES ETUDIANTS ET ETUDIANTES DOIVENT S'INSCRIRE AUX SEMINAIRES CHOISIS EN DEBUT DE SEMESTRE EN PRENANT CONTACT LORS DU PREMIER COURS AVEC LES ENSEIGNANTS ET ENSEIGNANTES CONCERNES.

MASTER 1
<b>SEMESTRE 1 : 30 ECTS</b>
<b>1-Tronc commun (12 ECTS)</b> <b>UE 1 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)</b> <b>UE 2 : Approches théoriques I : 18h (6 ECTS)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cours 1 : LAFC (12h – 4 ECTS)</li><li>• Cours 2 : SDL (6h – 2 ECTS)</li></ul> <b>UE3 : Méthodologie de la recherche : 18h (3 ECTS)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cours 1 : SDL (9h)</li><li>• Cours 2 : LAFC (9h)</li></ul>
<b>2- Cours de spécialités (18 ECTS)</b> <b>UE4 : Ouverture disciplinaire (6 ECTS)</b> <b>2 cours de spécialité au choix (2x3 ECTS) :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 cours de spécialité de la mention Lettres</li><li>• 1 cours de spécialité de la mention Lettres ou d'une autre mention du champ</li></ul> <b>UE5 : Cours de spécialité (12 ECTS)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• 4 cours de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)</li></ul>
<b>SEMESTRE 2 : 30 ECTS</b>
<b>1-Tronc commun (9 ECTS)</b> <b>UE 6 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)</b> <b>UE 7 : Approches théoriques II : 18h (3 ECTS)</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cours 1 : LAFC (12h – 2 ECTS)</li><li>• Cours 2 : SDL (6h – 1 ECTS)</li></ul> <b>UE 8 : Journées masteriales d'initiation à la recherche (3 ECTS)</b> 2 journées à choisir parmi 4 (2 SDL et 2 LAFC)
<b>2-Cours de spécialités (15 ECTS)</b> <b>UE 9 : Ouverture disciplinaire (6 ECTS)</b> 2 cours de spécialité au choix (2x3 ECTS) <ul style="list-style-type: none"><li>• 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC)</li><li>• 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ</li></ul> <b>UE 10 : Cours de spécialité (9 ECTS)</b> 3 cours de spécialité (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)
<b>UE11 : Mémoire de recherche (6 ECTS)</b>

## MASTER 2

### SEMESTRE 3 : 30 ECTS

#### 1-Tronc commun (9 ECTS)

**UE 12 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)**

**UE 13 : Approches théoriques III : 18h (6 ECTS)**

- Cours 1 : SDL (12h – 4 ECTS)
- Cours 2 : LAFC (6h – 2 ECTS)

#### 2- Cours de spécialités (21 ECTS)

**UE 14 : Ouverture disciplinaire (9 ECTS)**

**2 cours de spécialité au choix :**

- 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) (5 ECTS)
- 1 cours de la mention Lettres (SDL ou LAFC) ou d'une autre mention du champ (4 ECTS)

**UE 15 : Cours de spécialité (12 ECTS)**

- 4 cours de spécialité au choix (4x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

### SEMESTRE 4 : 30 ECTS

#### 1-Tronc commun (9 ECTS)

**UE 16 : Langue vivante au choix : 20h (3 ECTS)**

**UE 17 : Journées masteriales d'initiation à la recherche (3 ECTS)**

- 2 journées à choisir parmi 5 (2 SDL, 2 LAFC et 1 Arts, Lettres, esthétiques)

**UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)**

#### 2-Cours de spécialités (9 ECTS)

**UE 19 : Cours de spécialité (9 ECTS)**

3 cours de spécialité au choix (3x3 ECTS) de la mention Lettres (SDL ou LAFC)

**UE 20 : Mémoire de recherche (12 ECTS)**

## Programme des cours de Tronc commun

**LANGUE VIVANTE : (UE1-UE6 : M1-S1&S2 ; UE12-UE16 : M2-S1&S2) : 3 ECTS chaque cours semestriel (20h)**

*Langue vivante au choix.*

Pour le choix de la langue, voir avec le secrétariat. *Les modalités d'examen seront spécifiées par l'enseignant ou l'enseignante.*



## APPROCHES THÉORIQUES

Les enseignements de tronc commun intitulés « Approches théoriques » (développé sur les S1 et S2 du M1 et le S3 du M2) visent à mettre en évidence d'une part pour les littéraires, la nécessité de s'appuyer sur des connaissances solides en Sciences du langage pour analyser les textes littéraires ; d'autre part pour les linguistes, l'importance du texte littéraire comme objet privilégié de réflexion sur la langue et sur le langage. D'où l'idée de faire le choix de grandes notions travaillées dans les deux champs : Texte et image (S1), Discours (S2) et Intertextualité (S3). **Attention : tous les étudiant.e.s doivent participer aux 2 cours, peu importe leur parcours d'inscription.**

### APPROCHES THÉORIQUES I : « Texte et image » (UE2 - M1-S1) : 6 ECTS

#### Cours 1 (12h – 4 ECTS)

**Responsable : Benoit Autiquet**

La notion d'« image » nous permettra d'aborder la littérature du XVI<sup>e</sup> siècle sur deux versants. D'une part, on soulignera que, du fait de l'importance de la notion latine d'« *evidentia* » pour cette littérature, les auteurs de la Renaissance rêvent souvent que leurs textes soient *comme des images*. Il s'agit en effet, selon une formule consacrée dans la tradition rhétorique, de décrire si précisément une scène qu'il semble au lecteur qu'elle se déroule devant ses yeux. D'autre part, on travaillera sur le développement, dû aux progrès de l'imprimerie au XVI<sup>e</sup> siècle, de la coprésence du texte et de l'image dans l'espace visuel du livre imprimé. On verra les différentes fonctions que les auteurs et les imprimeurs donnent à ces illustrations, et on se penchera plus particulièrement sur le genre de l'adage, qui est entièrement fondé sur l'interaction entre texte et image.

#### MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

#### Cours 2 (6h – 2 ECTS)

**Responsable : Cécile Mathieu**

La notion d'image sera abordée de manière différente selon les volets disciplinaires des sciences du langage. L'image fournit en effet l'un des moteurs de l'évolution sémantique des unités lexicales des langues, à travers la figure analogique de la métaphore, mais construit également des attitudes ou des postures linguistiques forgées par les imaginaires linguistiques des locuteurs et locutrices, enfin l'image de masse ou la photographie publicitaire peut être analysée selon le vœu barthésien pour déconstruire les « idéologies petites bourgeoises » d'une époque donnée. Nous verrons ainsi comment l'image est utilisée et travaillée par les linguistes de façon contemporaine.

## **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **APPROCHES THÉORIQUES II : « Discours » (UE 7 - M1-S2) : 3 ECTS**

### **Cours 1 (12h – 2 ECTS)**

**Responsable : Jean-Luc Guichet**

L'analyse du discours appliquée au fait littéraire s'efforce de dépasser de façon critique l'alternative traditionnelle entre approche interne de l'écrit littéraire et approche externe par les sciences humaines et sociales. Dans ce cadre, nous nous interrogerons sur ce qu'est un discours, ses différents types, ses fondements épistémologiques et ses formes de relation à un « dehors », à titre de donnée explicite et de détermination implicite, ses modes d'organisation propres ainsi que ses manières variées de se rapporter à lui-même, à sa propre polyphonie ainsi qu'aux différents acteurs réels ou fictifs qu'il présuppose. Outre les références théoriques classiques et postclassiques, le cours s'appuiera sur des œuvres, en particulier d'Ancien Régime, tels par exemple *Jacques le fataliste*, *La Nouvelle Héloïse*, le théâtre et le roman de Marivaux, pour expérimenter *in concreto* ces diverses interrogations (polyphonie discursive, implication du lecteur, fiction épistolaire, scène et oralité...). Une bibliographie sera distribuée ultérieurement.

## **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Cours 2 (6h – 1 ECTS)**

**Responsable : Nom donné à la rentrée**

Ce cours vise à questionner la notion de *discours*, issue d'une révolution épistémologique et paradigmatique en sciences du langage à la fin des années 1960, notion qui, depuis, s'est diffusée dans toutes les sciences humaines et sociales. Dans une perspective à la fois théorique et historiographique, il revient sur les questions que les linguistes des années 1960 et 1970 se sont posées et sur les raisons qui les ont poussés à faire appel à cette notion. On s'intéressera aussi bien aux précurseurs (Louis Guilbert ; Jean Dubois), qu'aux questionnements par la sémiologie (Roland Barthes), la sociolinguistique (Guespin ; Marcellesi) et la théorie du discours (Pêcheux) et la *Critical Discourse Analysis* anglo-saxonne.

#### **Bibliographie**

Barthes R., 1966. Introduction à l'analyse structurale des récits, *Communications* 8, p. 1-27.

Barthes R., 1977. Tenir un discours (séance du 12 janvier 1977). In *Comment vivre ensemble. Cours et séminaires au Collège de France 1976-1977*, p. 187-198. Texte établi, annoté et présenté par C. Coste ; Paris : Seuil IMEC, coll. « Traces écrites ».

Dubois J. (éd.), 1969. L'analyse du discours, *Langages* 13.

Fairclough N., 1995. *Critical Discourse Analysis*, Edimburgh, Longman Group Ltd.

Guespin L., 1971. Problématique des travaux sur le discours politique. *Langages* 23, « Le discours politique », p. 3-24.  
Marcellesi J.-B., 1971. Éléments pour une analyse contrastive du discours politique. *Langages* 23, « Le discours politique », p. 25-56.  
Pêcheux M., 1969. *Analyse automatique du discours*, éd. Dunod. Extraits in Malidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 98-132.

#### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduités : un écrit  
Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **APPROCHES THEORIQUES III : Intertextualité (UE.13 – M2-S3) :10 ECTS**

#### **Cours 1. (12h – 4 ECTS)**

**Responsable : Valentina Bisconti**

Après une définition de la notion et de sa généalogie dans divers cadres théoriques (Bakhtine, Kristeva, Barthes, Riffaterre, Genette), l'intertextualité sera étudiée en relation aux autres relations transtextuelles. Seront étudiés en particulier les dispositifs rhétoriques liés à aux stratégies discursives de l'intertextualité et les mécanismes langagiers qui les implémentent. Le cours proposera également une réflexion sur la ressource sémiotique de la pluridiscursivité (ou citation) comme propriété distinctive du langage humain, liée à la faculté de narration, et dont on étudiera la *Gestalt* grammaticale.

#### **Éléments de bibliographie**

Bakhtine, Mikhaïl, *La Poétique de Dostoïevski*, Paris, Seuil, 1998.  
Bakhtine, Mikhaïl, *Esthétique et théorie du roman*, Paris, Gallimard, 1987.  
Barthes, Roland, *Le Plaisir du texte*, Paris, Seuil, 2000.  
Compagnon, Antoine, *La Seconde Main ou le travail de la citation*, Paris, Points, 2016.  
Genette, Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 2002.  
Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris, Seuil, 2014.  
Kristeva Julia, *Semeïotikè, recherches pour une sémanalyse*, Paris, Seuil, 1985.  
Riffaterre, Michaël, *La production du texte*, Paris, Seuil, 1979.  
Simone, Raffaele, « E narratione grammatica », *Allegoria*, n°59, 9-26.  
Victorri, Bernard, « *Homo narrans* : le rôle de la narration dans l'émergence du langage », *Langages*, 146, *L'origine du langage*, 2002, 112-125.

#### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduités : un écrit  
Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

#### **Cours 2 (6h – 2 ECTS)**

**Responsable : Marie-Françoise Melmoux-Montaubin**

L'intertextualité et l'hypertextualité seront étudiées en relation avec les autres relations transtextuelles. Il sera question de diverses formes de l'intertextualité, telles que la citation, l'auto-citation, le pastiche, la parodie, l'imitation, l'allusion, la citation détournée, le plagiat, voire la copie ; on s'intéressera aussi aux pratiques de continuation

ou de réécriture. Pour cela, le cours s'appuiera sur la manière dont les pratiques intertextuelles ont été utilisées au tournant des XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles pour interroger la création littéraire. Remplaçant « l'inventio » par « l'imitatio », la littérature s'écrit sous le signe de la seconde main et produit une masse de « textes secondaires » qui invitent à repenser la question des genres, les notions d'école, l'idée même de littérature.

### **Éléments de bibliographie**

Compagnon, Antoine, *La Seconde Main ou le travail de la citation*, Paris, Points, 2016.

Genette, Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 2002.

Genette, Gérard, *Palimpsestes. La littérature au second degré*, Paris, Seuil, 2014.

Remy de Gourmont, « Stéphane Mallarmé et l'idée de décadence » (1898), repris dans *La Culture des Idées*, Paris, UGE, 10/18, « Fins de siècles », 1983.

Vladimir Jankélévitch, « La Décadence », *Revue de Métaphysique et de morale*, n° 4, 1950, p. 337-369.

Jean de Palacio, *Configurations décadentes*, Louvain, Paris, Dudley MA, Peeters, « La République des Lettres », 33, 2007.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## MÉTHODOLOGIE DE LA RECHERCHE (UE 3 - M1-S1) : 3 ECTS

Cet enseignement porte sur les spécificités d'un travail de recherche rigoureux dans le domaine des Sciences du langage et des études littéraires. On y abordera à la fois les conditions d'une recherche fiable sur le plan scientifique et les questions formelles relatives à la présentation des résultats dans un mémoire de Master, dans une thèse de doctorat, dans un article savant. **Tous les étudiants et étudiantes doivent participer aux 2 cours, peu importe leur parcours d'inscription.**

### Cours 1 (9h)

**Responsable : Cécile Mathieu**

Ce cours obligatoire a pour objectif d'aborder les questions qui se posent préalablement à, ou lors de, tout travail de recherche. Il vise à initier les étudiant.e.s à une réflexion sur ce que sont les caractéristiques d'une véritable recherche, autrement dit à provoquer une réflexion de type méthodologique. Il présente les principaux paradigmes de l'épistémologie des sciences sous forme d'oppositions : démarches inductives/déductives, causalité/corrélation, niveaux macro/micro, quantitatif/qualitatif, objectivité/subjectivité, vérité/paradigme, croire/savoir, etc. Ces différentes réflexions épistémologiques seront appliquées à la pratique concrète des mémoires de recherche des étudiant.e.s. Nous travaillerons ainsi communément à l'élaboration de la problématique, des hypothèses (si le cadre du mémoire l'implique), au choix d'une méthode appliquée à chaque recherche, à la constitution des corpus et au recueil et traitement des données. Nous verrons également comment présenter un mémoire d'une façon purement formelle.

### Bibliographie

Bourdieu P., 1984, « Une science qui dérange », in *Questions de sociologie*, Paris, Minuit, p. 19-36.

Chalmers A. F., 2006 [1987], *Qu'est-ce que la science ? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*, Paris, Livre de poche, biblio essais.

De Pracontal M., 2001, *L'imposture scientifique en dix leçons*, Paris, éd. de la découverte, coll. Sciences et société.

Foucault M., 1963, *Naissance de la clinique*, Paris, PUF, coll. Quadrige.

Klein É., 2013, *Allons-nous liquider la science ?*, Paris, Flammarion, coll. Champs sciences, rééd.

### MCC

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

## **Cours 2 (9h)**

**Responsables : Véronique Dominguez**

Ces séances de méthodologie de la recherche préparent les étudiant.e.s d'une manière concrète au travail de composition d'un mémoire, de la phase de recherche à la rédaction finale. Les différentes étapes de la recherche seront abordées d'un point de vue pratique et de manière personnalisée : choix du sujet, état des lieux de la recherche dans un domaine précis, problématisation du sujet, constitution d'un corpus ou délimitation des données à exploiter, formulation d'hypothèses, collecte d'informations, initiation à l'usage des ressources documentaires et numériques, élaboration d'une bibliographie, traitement de la citation, maîtrise des normes bibliographiques.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## JOURNÉES MASTERIALES (UE8 – M1 semestre 2 / UE17 – M2 semestre 2)

Les journées mastérielles d'initiation à la recherche, proposées par les trois équipes qui relèvent de la mention « Lettres » (CERCLL, TrAme et CURAPP-ESS) sont organisées tout au long de l'année, mais ne sont validées qu'en S2 (M1/M2). La présence à celles-ci est la condition de validation de l'UE. Un travail écrit sur la thématique de la journée sera réclamé en session 2.

### Programme 2021-2022

#### 1- Sciences du langage (SDL) : 2 journées

- **Journée mastériale 1 : *Analyser les pratiques linguistiques en contexte médiatique et numérique***

La journée est consacrée aux travaux en sciences du langage réalisées autour des univers médiatiques. Il s'agit d'approcher des pratiques linguistiques observées à partir de corpus numérique (jeux vidéo, réseaux sociaux) et médiatique (comme la radio). Une partie de la journée est dédiée à la présentation des travaux de l'observatoire des pratiques médiatiques émergentes (OPMÉ).

**Responsable** : Y. Ghliiss

**Dates** : semaine du 15 février (date précise fournie ultérieurement).

- **Journée mastériale 2 :**

**Responsable** : M. Temmar (Date et programme communiqués en septembre).

#### 2- Littératures antique, française et comparée (L AFC) : 2 journées

- **Journée mastériale 1 : *Entre ciel et terre : Littérature, Nature et Transcendance,***

**Responsables** : Marie-françoise Lemonnier-Delpy, Ludolf Pelizaeus, Mathieu Gimenez, Amélie Goutaudier, Mélanie Leneveu, Juliette Sauvage ( CERCLL) (UFR Lettres, CERCLL, UR 4283)

**Dates** : Le 8 octobre 2021 (à la Citadelle)

- **Journée mastériale 2 : Journée d'agrégation sur les auteurs au programme de l'agrégation de Lettres classique 2022 (Platon, Eschyle, Catulle, Augustin d'Hippone).**

**Responsables** : L. Boulègue, L. Claire, N. Catellani (UFR Lettres UPJV-INSPE-UR 4284 TrAme)

**Dates** : Le 15 décembre 2021

La journée, consacrée aux œuvres du programme de l'agrégation de Lettres classiques, vise à compléter la formation reçue en UFR des Lettres en permettant aux auditeurs de bénéficier des connaissances et enseignements de spécialistes des œuvres au programme. Les étudiants de Master qui suivent des séminaires de littérature ancienne sont invités à élargir le champ de leur connaissance.

**MCC**

Contrôle continu : présence obligatoire toute la journée

Seconde chance : un travail écrit sur la thématique de la journée

Dispensés d'assiduités : un travail écrit sur la thématique de la journée

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**3- Journée transversale « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, Philosophie » (UFR Arts/Lettres)**

Programme non communiqué

**MCC**

Contrôle continu : travail écrit réalisé à la maison

Seconde chance : un travail écrit sur la thématique de la journée

Dispensés d'assiduités : un travail écrit sur la thématique de la journée

Seconde chance : un écrit ou un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

<b>UE 18 : Formation à la recherche en équipe (3 ECTS)</b>
--

Cette UE est conçue pour valoriser l'implication des masterants et masterantes dans l'environnement de la recherche. Chaque masterant.e est conduit à déterminer avec son directeur ou sa directrice la forme concrète de cette implication au cours de l'année. Validée en S2, l'UE peut prendre en considération un travail effectué au cours des deux semestres. Cela peut prendre la forme d'une contribution dans la préparation, l'organisation et le déroulement d'un événement scientifique quel qu'en soit la nature (séminaire, journée d'étude, colloque, etc.), de la lecture critique d'un article à destination d'une publication, de la constitution d'un corpus, de l'établissement d'une bibliographie, etc. Il peut également s'agir d'une contribution à la vie du laboratoire (TrAme, CERCLL ou CURAPP-ESS) auquel le/la masterant.e est rattaché.e.

**MCC (modalités à voir avec le Directeur ou la Directrice de recherche)**

Contrôle continu : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit

Dispensés d'assiduités : un oral ou un écrit

Seconde chance : un oral ou un écrit



**MASTER 1&2**  
**COURS DE SPÉCIALITÉS DE L'UFR DE LETTRES**

**Spécialité : Sciences du Langage**  
**Responsable : Mme Cécile MATHIEU**  
**MASTER 1 et 2 – Semestres 1 (UE 5) et 3 (UE 15)**

*Note : Tous les cours sont destinés à l'ensemble des étudiant.e.s inscrit.e.s dans le Master « Lettres », ainsi que dans le Master « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, philosophie ». Tous sont éligibles comme cours en échange pour les étudiant.e.s inscrit.e.s dans les UFR de Langues et d'Arts. Les cours De la grammaire aux sciences du langage, Syntaxe et Sens, Sémiologie et Langage et sens commun sont les 4 cours indiqués aux étudiant.e.s inscrit.e.s dans le parcours mutualisé « Orthophonie et Sciences du langage ».*

**Cours 1 : De la grammaire aux sciences du langage**  
**Responsable : Valentina Bisconti**

Ce séminaire est consacré à l'étude de l'élaboration progressive des problématiques linguistiques depuis l'Antiquité jusqu'à l'époque contemporaine et propose une réflexion sur la manière de construire les données en grammaire et en linguistique. Est analysé le processus d'invention de concepts, modèles, théories et objets techniques, dont il s'agit de suivre la transmission, la circulation et la réorganisation progressives, parfois les amnésies. Le séminaire offre un regard épistémologique sur les connaissances linguistiques et se double d'une réflexion sur les fondements sémiotiques du langage et sur les critères définitoires de ce qu'est une langue. Un premier volet analyse le processus de grammatisation des langues et les modèles et théories de la grammaire. Un deuxième volet est consacré à l'analyse de la catégorisation linguistique dans les langues du monde.

**Bibliographie**

Auroux S., *La révolution technologique de la grammatisation*, Liège, Mardaga, 1994.  
Auroux S. éd., *Histoire des idées linguistiques*, tome 3, Bruxelles, Mardaga, 2000.  
Hawkins J.A., *Efficiency and complexity in grammars*, Oxford, Oxford University Press, 2004.  
Jespersen O., *La philosophie de la grammaire*, Paris, Gallimard, 1971 (trad. de *The Philosophy of Grammar*, London, Allen & Unwin, 1924).  
Milner J-C., *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil, 1995.  
Newmeyer F.J., *Possible and Probable Languages*, Oxford, Oxford University Press, 2005.  
Simone R., Masini F. éd., *Word Classes. Nature, typologie and representations*, Amsterdam/Philadelphia, J. Benjamins, 2014.

**MCC**

Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Bibliographie**

- Auroux S., *La révolution technologique de la grammatisation*, Liège, Mardaga, 1994.  
Auroux S. éd., *Histoire des idées linguistiques*, tome 3, Bruxelles, Mardaga, 2000.  
Hawkins J.A., *Efficiency and complexity in grammars*, Oxford, Oxford University Press, 2004.  
Jespersen O., *La philosophie de la grammaire*, Paris, Gallimard, 1971 (trad. de *The Philosophy of Grammar*, London, Allen & Unwin, 1924).  
Milner J.-C., *Introduction à une science du langage*, Paris, Seuil, 1995.  
Newmeyer F.J., *Possible and Probable Languages*, Oxford, Oxford University Press, 2005.  
Rey-Debove J., *Le métalangage*, Paris, A. Colin, 1997.

## **MCC**

- Contrôle continu : un écrit revu au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduités : un écrit  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 2 : « Discours et médias »**

**Responsables : Malika Temmar et Yosra Ghliss**

Deux axes sont suivis selon les années (en alternance) :

- En *année A*, la notion de *discours* est réinterrogée à travers le prisme du champ médiatique. On s'appuie, dans une perspective résolument transdisciplinaire, sur les recherches actuelles en analyse du discours médiatique, dans ses versions descriptive et interprétative, et sur les recherches en sociologie des médias et les accointances de ces derniers avec les pouvoirs politique et économique. Sont notamment abordées les différentes acceptions du terme « média » et les notions de « champ », de « genre discursif », « condition de production », « sujet énonciatif » afin de voir comment celles-ci sont transposées dans le discours de presse.
- En *année B*, les *médias* sont analysés à travers le prisme des genres du discours et des genres journalistiques. Dans sa pratique, l'analyse discursive des médias rencontre tôt ou tard la question des genres du discours. Si certaines approches qualitatives des médias choisissent de s'en affranchir (Moirand 2007), la prise en compte des genres du discours est essentielle car elle suppose une conception du sujet parlant et pose un certain nombre de questions méthodologiques. L'analyse du discours médiatique peut ainsi définir le genre des points de vue communicationnel (Bakhtine), sémiolinguistique (Charaudeau) ou discursif (Beacco).

## **Bibliographie**

- Bakhtine M., 1984 [1979]. Les genres du discours. In *Esthétique de la création verbale*, NRF, Gallimard, p. 263-308.  
Beacco J.-C., 2004. Trois perspectives linguistiques sur la notion de genre discursif. *Langages* 153, p. 108-119.  
Beacco J.-C. & Moirand S., 1995. Autour des discours de transmission de connaissances, *Langages* 117, p. 32-53.  
Champagne P., 2007. L'étude des médias et l'apport de la notion de champ, in E. Pinto (éd.), *Pour une analyse critique des médias, le débat public en danger*, Éd. du Croquant, Bellecombe-en-Bauges, p. 39-53.  
Branca-Rosoff S., 2007. Normes et genre de discours, le cas des émissions de libre antenne sur les radios jeunes. *Langage & société* 119, p. 111-128.  
Charaudeau P., 1997. *Le discours d'information médiatique. La construction du miroir social*. Paris, Nathan-INA.

- Guilbert T., 2017. Une analyse sémio-discursive de la culpabilisation des ménages. La « crise de 2008 » expliquée par *lemonde.fr*, *liberation.fr* et *lafinancepourtous.fr*, in *Économie et institutions* n° 25, <https://journals.openedition.org/ei/5847>
- Leroux P., 1993. Le résumé de la semaine dans l'émission « 7 sur 7 » : digest de l'actualité ou actualité indigeste ?, *Mots* 37, p. 48-63.
- Mc Luhan M., 1976 [1964]. *Pour comprendre les médias*. Paris, Seuil, coll. Points.
- Moirand S., 2007a. *Le discours de la presse quotidienne, observer, analyser, comprendre*, Paris, PUF, linguistique nouvelle.
- Moirand S., 2007b. Discours, mémoires et contextes : à propos du fonctionnement de l'allusion dans la presse, Paris, *Cediscor-Syled*, Université Sorbonne nouvelle.
- Rabatel A. & Chauvin-Vileno A., 2006. *Énonciation et responsabilité dans les médias*, *Semen* 22.
- Ringoot R., 2014. *Analyser le discours de presse*. Paris, A. Colin.

### **MCC**

- Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours  
 Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
 Dispensés d'assiduités : un écrit  
 Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Cours 3 : Syntaxe et sens. De l'unité à la cohérence textuelle** **Responsable : Cécile Mathieu**

Le séminaire s'intéressera aux frontières entre syntaxe et linguistique textuelle. Dépassant le strict cadre de la phrase comme l'impose l'analyse syntaxique, nous nous pencherons sur les notions de *cohérence* et de *cohésion textuelle* afin de saisir ce qui est mis en jeu dans l'évaluation de textes, de productions linguistiques (orales ou écrites). Nous interrogerons sur les notions de *norme(s)*, *normal/pathologique*, les *variations* et la *stylistique* afin de questionner les rapports qu'entretiennent la sémantique et la syntaxe. Ce séminaire se construit autour d'un questionnement théorique appliqué aux corpus apportés et présentés par chaque étudiant et étudiante. Une bibliographie sera distribuée au début du séminaire.

#### **Bibliographie préparatoire :**

- Goosse, A., Grévisse, 1993, *Le bon usage*, Louvain, DeBoeck/Duculot.
- Guérin, F. et Costauvec, D., 2007, *Syntaxe fonctionnelle : théorie et exercices*, Rennes, PUR, coll. Didactiques collections.
- Martinet A., 2008 (1960), *Éléments de linguistique générale*, Paris, Colin.
- Martinet A., 1985, *Syntaxe générale*, Armand Colin.
- Martinet A. (dir.), *Grammaire fonctionnelle du français*, Paris, Didier.
- Saussure de F., 2002 (1916), *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot.

### **MCC**

- Contrôle continu : un oral écrit revu au cours du semestre  
 Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
 Dispensés d'assiduités : un écrit  
 Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 4 : Politiques linguistiques**

**Responsable : Paula Prescod**

Les choix, objectifs et orientations des États en matière de langues et variétés des langues visent à organiser leur place sur un territoire donné. Ces décisions peuvent affecter les statuts, les usages, le corpus et l'enseignement des langues. Quelle en est la portée quand elles sont inscrites dans la Constitution de l'État ? Comment fonctionne une politique linguistique, qu'elle soit explicite ou tacite et quels impacts pourrait-elle avoir sur les langues, sur le rapport entre les langues et sur les pratiques langagières ?

### **Bibliographie**

Beacco J.-Cl., Byram M., *Guide pour l'élaboration des politiques linguistiques éducatives en Europe : de la diversité linguistique à l'éducation plurilingue*, Strasbourg, Éditions du Conseil de l'Europe, 2003.

Bourdieu P., *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.

Boyer H., *Langue et identité. Sur le nationalisme linguistique*, Limoges, Lambert-Lucas, 2008.

Calvet L.-J., *La guerre des langues et les politiques linguistiques*, Paris, Payot, 1987.

Cerquiglini B., *Les langues de France. Rapport au Ministre de l'Éducation Nationale*, de la Recherche et de la Technologie, et à la Ministre de la Culture et de la Communication, 1999.

Truchot C. (dir.), *Le plurilinguisme européen. Théories et pratiques en politique linguistique*, Paris, Champion, 1994.

### **MCC**

Contrôle continu : un oral (Exposé) de 20 min et 1'écrit (travail réalisé à la maison)

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Semestres 2 (UE 10) et 4 (UE 19)

### Cours 1 : Discours et argumentation

Responsables : Thierry Guilbert et Malika Temmar

Deux axes sont suivis selon les années (en alternance) :

- en *année A*, on étudie les relations entre la pragmatique linguistique et l'argumentation. Il s'agit de revenir sur les deux notions et de réfléchir à leur articulation théorique et méthodologique notamment dans le domaine de l'analyse du discours. Si la première étudie la façon dont les énoncés agissent sur autrui, la seconde est souvent présentée, depuis les « arguments » de la rhétorique d'Aristote (*logos, ethos, pathos*), comme une boîte à outils permettant de convaincre ou de persuader un auditoire ou un destinataire. Il y a donc lieu de réfléchir aux points de convergence et aux modalités d'utilisation de ces deux approches, par exemple à travers la notion d'*ethos* (ou présentation de soi).

- l'*année B*, le cours prend en compte l'émotion dans les argumentations et se concentre donc sur le *pathos* : la dimension argumentative des émotions (Plantin) autant que sur la dimension émotionnelle des argumentations (Charaudeau). Ce cours aborde également l'utilisation des émotions prêtées à l'adversaire à des fins argumentatives de dénigrement, ainsi que la prise en charge énonciative assumée, masquée ou rejetée des émotions dans les discours en interaction et l'efficacité qu'elle leur confère.

Les deux cours s'appuient sur des exemples de discours politiques, littéraires, philosophiques, journalistiques, publicitaires, religieux, etc.

### Éléments bibliographiques :

Amossy R., 2010. *L'argumentation dans le discours*, Paris, Armand Colin.

Butler J., 2004. *Le pouvoir des mots. « Discours de la haine et politique du performatif*. Paris, éditions Amsterdam.

Charaudeau P., 2017. *Le débat public. Entre controverse et polémique. Enjeu de vérité, enjeu de pouvoir*, Limoges, Lambert-Lucas.

Chateauraynaud F., 2011. *Argumenter dans un champ de forces, Essai de balistique sociologique*, Paris, éditions Pétra, collection Pragmatismes.

Ducrot O., 1984. *Le dire et le dit*. Paris, Minuit.

Ducrot O., 2004. Argumentation rhétorique et argumentation linguistique. In M. Doury et S. Moirand (éd.), *L'argumentation aujourd'hui*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle.

Doury M. & Moirand S., 2004. *L'argumentation aujourd'hui, Positions théoriques en confrontation*, Paris, Presses de la Sorbonne Nouvelle.

Guilbert T., 2011. *L'« évidence » du discours néolibéral. Analyse dans la presse écrite*, Bellecombe-en-Bauges, Éd. du Croquant, coll. savoir/agir.

L'argumentation au carrefour des disciplines : sciences du langage et sciences sociales, revue *A contrario*, n° 16, 2011/2.

Meyer M., 2011. *La rhétorique*, Paris, PUF.

Plantin C., 2005. *L'argumentation*, Paris, PUF.

Plantin C., 2011. *Les bonnes raisons des émotions*, Berne, Peter Lang.

Vincent D. & Bernard Barbeau G., 2012. Insulte, disqualification, persuasion et tropes communicationnels : à qui l'insulte profite-t-elle ? In L. Rozier (éd.), « Insulte, violence verbale, argumentation », *Argumentation et Analyse du Discours* 8, <http://aad.revues.org/1252>

### MCC

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie de cours

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 2 : Sémiologie**

### **Responsable : Cécile Mathieu**

Ce séminaire vise à interroger la possibilité d'une « science de la vie des signes au sein de la vie sociale », telle que l'avait envisagée Ferdinand de Saussure dès 1916. Une partie du séminaire sera ainsi consacrée à l'exposition des concepts clés de la sémiologie issus de la linguistique (*signe, signifiant/signifié, système, paradigme, syntagme, commutation*, etc) ; à l'application de méthodes de description et d'analyse de corpus variés (images, espaces, architecture, publicités, etc) pour révéler « les représentations collectives [organisées] comme des systèmes de signes » (Barthes, 1957). S'appuyant de matériaux et de corpus que chaque étudiant.e apporte, le séminaire se construit autour d'une réflexion commune autour d'une thématique choisie au début du semestre.

### **Bibliographie**

- Barthes R., 2010 [1957- rééd. augmentée], *Mythologies*, Seuil.  
Barthes R., 1965, *Éléments de sémiologie*, Denoël/Gonthier, Paris.  
Barthes R., 1985, *L'Aventure sémiologique*, Paris, Seuil.  
Buyssens E., 1967, *La communication et l'articulation linguistique*, Paris, PUF.  
Eco U., 1992, *Le signe*, Paris, Livre de Poche.  
Houdebine A.-M., « Sémiologie interprétative - Sémiologie des indices », dans Ablali D. et Ducard D. (dir.), *Vocabulaire des études sémiotiques et sémiologiques*, Paris/Besançon, H. Champion/ Presses Universitaires de Franche Comté.  
Kristeva J., 1969, *Semeiotikê. Recherches pour une sémanalyse*, Paris, Seuil.  
Mounin G., 1970, *Introduction à la sémiologie*, Paris, Minuit.  
Prieto L., 1966, *Messages et signaux*, Paris, PUF.  
Prieto L., 1975, *Études de linguistique et de sémiologie générale*, Genève, Droz.

### **MCC**

- Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure  
Dispensés d'assiduités : un écrit  
Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 3 : Polyphonies**

### **Responsable : Thierry Guilbert**

La lecture de l'ouvrage de Bakhtine/Volochinov (1929) à partir de 1977 a profondément influencé les théories linguistiques du discours. Suivant les auteurs, on commencera par présenter ce qu'il apporte à l'étude du discours rapporté, avant de se concentrer sur les notions de polyphonie et de dialogisme, de signe idéologique, d'horizon d'attente. La reprise partielle du concept de polyphonie par le linguiste Oswald Ducrot permettra de remettre en question le sujet parlant unique et de distinguer les différents locuteurs et énonciateurs qui composent toute énonciation.

Dans une perspective historiographique, le séminaire propose ensuite un retour, en analyse et en théorie du discours, sur des notions qui gravitent autour – ou entrent en conflit avec – cette notion de polyphonie : l'intertextualité (Kristeva ; Barthes), l'interdiscours (Pêcheux), la mémoire discursive (Courtine ; Moirand), la citation et l'hétérogénéité constitutive/moquée (Authier-Revuz), l'autonymie et la non-coïncidence du dire (Rey-Debove), le proverbe et ses détournement (Grésillon & Maingueneau), les pré-discours (Paveau), les formules (Krieg-Planque).

L'objectif est de retravailler ces notions et ces phénomènes en cherchant les différents moyens par lesquels ils se concrétisent en discours.

### **Éléments de bibliographie**

- Amossy R., Krieg-Planque A. & Païssa P., 2014. La formule en discours : perspectives argumentatives et culturelles, revue *Repères-Dorif*, n°5, <http://www.dorif.it/ezine/>
- Authier-Revuz J., 1984. Hétérogénéités énonciatives, *Langages* n°73, p. 98-111.
- Bakhtine M./Volochinov, 1977 [1929]. *Marxisme et philosophie du langage*, Paris, Minuit.
- Bakhtine M., 1970. *La poétique de Dostoïevski*, Paris, Seuil.
- Ducrot O., 1984. *Le Dire et le Dit*, Paris, Minuit.
- Grésillon A. & Maingueneau D., 1984. Polyphonie, proverbe et détournement, *Langages* n°73, p. 112-125.
- Paveau M.-A., 2010. La norme dialogique. Propositions critiques en philosophie du discours, *Semen* 29, p. 141-159.
- Pêcheux M., 1969. *Analyse automatique du discours*, éd. Dunod. Extraits in Maldidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 98-132.
- Todorov T., 1981. *Mikhaïl Bakhtine, le principe dialogique*, chap. 4 « Théorie de l'énoncé » et chap. 5 « Intertextualité », Paris, Seuil, coll. Poétique.

### **MCC**

- Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure
- Dispensés d'assiduités : un écrit
- Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

### **Cours 4 : « Langage et sens commun »**

**Responsable : Thierry Guilbert**

L'objet de ce séminaire est d'étudier le langage à travers ce qu'il a de plus quotidien, de plus habituel, d'évident, bref de moins remarquable, et qui fait pourtant son efficacité : le langage du sens commun. On abordera l'aspect paradoxal de cette notion d'évidence par l'étude sémiotique précise d'une œuvre de fiction : *La lettre volée* d'Edgar Allan Poe. Seront passées ensuite en revue rapidement quelques notions connexes à l'évidence dans des disciplines historiquement proches de l'analyse du discours : (a) en philosophie avec l'évidence chez Husserl (F. Gil), l'interpellation chez Althusser, la gouvernementalité chez Foucault ; (b) en sociologie, avec la croyance et l'habitus chez Bourdieu ; (c) en sémiologie, avec le mythe chez Barthes, l'opinion et son utilisation politique chez Landowski.

Ces quelques points de repère permettront également de mieux comprendre ce qui se joue, pour l'analyse du discours, dans le langage de l'évidence et son efficacité par le double biais de notions – interdiscours (M. Pêcheux), doxa et sens commun (G.-É. Sarfati), stéréotypes et clichés (R. Amossy & A. Herschberg-Pierrot), évidence discursive (T. Guilbert) – et d'exemples concrets : discours de presse, publicité, *speeches* de la BCE, discours politiques... Lire avant le séminaire : Poe E. A., 1855. "La lettre volée" in *Contes extraordinaires* (édition indifférente).

### **Éléments bibliographiques :**

- Amossy R. & Herschberg-Pierrot A., 1997. *Stéréotypes et clichés. Langue, discours, société*. Paris, Nathan Université, coll. 128.
- Barthes R., 1990 [1957]. *Mythologies*, Paris, Seuil, coll. Points.
- Gil F., 1993. *Traité de l'évidence*, Grenoble, Million, coll. Krisis.

- Guilbert T., 2007. *Le discours idéologique ou la force de l'évidence*. Paris, L'Harmattan, collection Logiques sociales.
- Guilbert T., 2009. Discours d'évidence. Constitution discursive des normes et des connaissances. Dans S. Laugier et C. Gauthier (éd.), *Normativités du sens commun*, Paris, PUF, p. 275-300.
- Landowski E., 1989. *La société réfléchie*, Paris, Seuil.
- Pêcheux M., 1975. *Les vérités de La Palice. Linguistique, sémantique, philosophie*. Paris, Maspero, coll. Théorie. Extraits in Malidier D., 1990. *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*, Paris, éd. des Cendres, p. 177- 244.
- Sarfati G.-E., 2007. Note sur "sens commun" : essai de caractérisation linguistique et sociodiscursive. *Langage & société* n°119, « Les normes pratiques », p. 63-80.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure



## **Spécialité : Littératures Antique, Française et Comparée (LAFC)**

**Responsable : M. Jean-Luc GUICHET**

**MASTER 1 et 2 – Semestres 1 (UE 5) et 3 (UE 15)**

*Note : Tous les cours sont destinés à l'ensemble des étudiantes et étudiants inscrits dans le Master « Lettres » et dans le Master « Esthétiques comparées. Arts, Lettres, Philosophie ». Certains d'entre eux font une place dans leurs séances à la préparation des programmes d'Agrégation. Tous sont éligibles comme cours en échange pour les étudiantes et étudiants inscrits dans les UFR de Langues et d'Arts.*

### **Semestres 1 (UE 5) et 3 (UE 15)**

#### **Cours 1 : Littérature française du XIX<sup>e</sup> siècle**

##### ***Jules Verne lanceur d'alerte ?***

**Responsable : Marie-Françoise Melmoux-Montaubin**

*Jules Verne. Un lanceur d'alerte dans le meilleur des mondes* : tel est le titre d'un ouvrage très récent qui, par sa force même de provocation, invite à (re)lire Jules Verne non comme un « simple » romancier pour la jeunesse, mais comme un auteur dont les romans posent des questions susceptibles d'intéresser la société, aujourd'hui comme hier.

Il s'agira donc de se plonger dans les *Voyages extraordinaires* pour voir comment le roman d'aventures s'articule chez Verne tout à la fois avec une ambition scientifique revendiquée et avec un regard complexe et souvent ambigu sur le monde de son époque : mondialisation, question des nationalités et des minorités, colonisation, conquête de l'espace et nationalisme, triomphe et menaces du capitalisme, relation à la nature et à l'environnement, autant de points abordés par Jules Verne.

Le travail portera sur les différents volumes des *Voyages extraordinaires*, parmi lesquels chaque étudiant choisira un titre ou un thème qui l'intéresse.

#### **Indications bibliographiques :**

Tous les titres de Jules Verne sont aisément accessibles en ligne en version électronique : <https://beq.ebooksgratuits.com/vents/verne.htm>

Daniel Compère, *Jules Verne. Parcours d'une œuvre*, Encre, 2005. Il s'agit d'une introduction très simple à l'œuvre de Verne, à lire avant le début du cours.

Jean Chesneaux, *Jules Verne, Une lecture politique*, Maspéro, 1982. Passionnant, cet ouvrage propose une lecture engagée de l'œuvre de Verne, parfois forcée, mais toujours stimulante.

Matthieu Letourneux, *Le Roman d'aventures 1870-1930*, Presses Universitaires de Limoges, 2010.

Laure Levêque, *Jules Verne. Un lanceur d'alerte dans le meilleur des mondes*, L'Harmattan, 2019. Dans la lignée des travaux de Chesneaux.

Jean-Marie Seillan, *Aux sources du roman colonial (1863-1914). L'Afrique à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle*, Kharthala, 2006. Quelques chapitres sont consacrés à Verne.

Jean-Yves Tadié, *Le Roman d'aventures*, PUF écriture, 1982.

Albert Thibaudet, « Le roman de l'aventure » (1919), dans *Réflexions sur la littérature*, Gallimard, Quarto, 2007, p. 319-333.

## MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre, portant au choix sur un roman ou sur une question traitée sur plusieurs romans

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit portant sur un roman préalablement défini avec l'enseignant

Seconde chance : un oral qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Cours 2 : Littérature française du XX<sup>e</sup> siècle :

### *Littérature des Années folles (Années vingt)*

Responsable : M.-Fr. Lemonnier-Delpy

« 1921 fut la première année de la grande période de folie » écrit Maurice Sachs dans son ouvrage *Au temps du bœuf sur le toit* (1939). Un siècle après, comment cette décennie des années vingt nous apparaît-elle à travers les œuvres littéraires qui l'ont jalonnée et dans le climat culturel et artistique qui a caractérisé cette période ?

À travers un corpus d'œuvres dont certaines firent scandale à l'instar de *La Garçonne* de Victor Margueritte ou de *Jeanne d'Arc* de Joseph Delteil, le séminaire abordera différents aspects de ces Années folles. On s'intéressera aux avant-gardes et aux dynamiques de rupture et de libération (de la femme notamment) mais aussi aux tensions entre mouvement et résistance qui caractérisent cette période.

Les éclairages critiques proposés permettront de revenir sur le contexte culturel de cette période d'après-guerre, sur l'histoire de la genèse des œuvres, de leur réception et de leur fortune.

### Bibliographie

Lecture de deux œuvres au choix dans la liste suivante (parmi les œuvres plus ou moins connues qui seront abordées lors du séminaire). Certains de ces livres n'ont pas été réédités récemment ou ne sont pas disponibles (sauf en bibliothèque ou, éventuellement, en version électronique).

Jean Cocteau *Les Mariés de la Tour Eiffel* (1921, ed.1923), Éd. Folio (avec *Antigone*) ;

*Les Enfants terribles* (1929), Livre de poche.

Victor Margueritte, *La Garçonne* (1922), Petite Bibliothèque Payot, n°903.

Irène Némirovsky, *Nonoche, Dialogues comiques* (1921-1922), Éditions Mouck ;

*Le Bal* (1929), coll. « Les Cahiers Rouges », Grasset.

Joseph Delteil, *Sur le fleuve Amour* (1922), coll. « Les Cahiers Rouges », Grasset ;

*Jeanne d'Arc* (1925), coll. « Les Cahiers Rouges », Grasset.

Colette, *Le Blé en herbe* (1923), J'ai lu.

Raymond Radiguet, *Le Diable au corps* (1923), Éd. Livre de poche, Folio ou GF.

André Breton, *Manifeste du surréalisme* (1924) dans *Manifestes du surréalisme*, Éd. Folio.

*Essais ; Nadja* (1928), Éd. Folio.

Tristan Tzara, *Sept manifestes Dada* (1924) *Lampisteries*, Éd. Fayard/Pauvert.

André Gide, *Les Faux-Monnayeurs* (1925) Éd. Folio.

Louis Aragon, *Le Paysan de Paris* (1926), Éd. Folio.

Paul Éluard, *Capitale de la douleur* (1926), Poésie Gallimard, NRF.

Mireille Havet, *Journal* (1919-1924), Éd. Claire Paulhan (2005) ;

*Journal* (1924-1927), Éd. Claire Paulhan (2008).

Louis Guilloux, *La Maison du peuple* (1927), coll. « Les Cahiers Rouges », Grasset.

Maryse Choisy, *Un mois chez les filles* (1928), Éd. Stock (2015) ;

*Un mois chez les hommes* (1929).

## MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Cours 3 : Littérature latine de la Renaissance

*La question féminine en débat dans la pensée humaniste (XIV<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècles)*

Responsable : L. Boulègue

La question féminine, objet de débats depuis le Moyen Âge aussi bien dans les traités péripatéticiens, philosophiques et théologiques, que dans les traités de médecine, est à nouveau posée par les humanistes des XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècle et renouvelée à la suite du célèbre *De claris mulieribus* de Boccace en 1374, qui inscrit le sujet dans le genre biographique des *Vies*, sur le modèle ancien des vies des hommes illustres. Se multiplient au cours de deux siècles suivants les défenses et les éloges des femmes en langues latine et vernaculaire. Au début du Cinquecento, dans l'entourage d'Isabelle d'Este, Mario Equicola capte le thème de la question féminine et lui donne, pour la première fois, une légitimité philosophique dans un traité *De mulieribus (Sur les femmes)*, qui inspirera notamment Cornelius Agrippa, en revendiquant pour elles un rôle citoyen et politique. C'est aussi un autre mouvement, moins novateur mais révélateur des préoccupations du temps, qui s'exprimera à ce sujet dans la littérature de cour du Cinquecento italien dont le *Courtisan* de Castiglione est l'exemple le plus abouti. Ce séminaire se propose d'étudier, à travers un corpus de textes choisis, les caractéristiques et les fluctuations du débat et du traitement de la question féminine à l'Âge humaniste jusqu'à l'aube de l'époque moderne.

### Bibliographie indicative succincte :

#### Textes

- Les textes seront fournis aux étudiants dans le séminaire

#### Études

- J. Broad and K. Green (eds.), *A History of women's political Thought in Europe, 1400-1700*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009 (chap. II : « Women of the Italian Renaissance »).
- T. F. Crane, *Italian social customs of the sixteenth century*, New-York, Russel and Russel, 1971 (chap. IV).
- R. De Maio, *Donna e Rinascimento*, Milano, Il Saggiatore, 1987.
- C. Fahy, « Three early Renaissance treatises on women », *Italian studies*, XI (1956), p. 30-55.
- M. L. Lenzi, *Donne e Madonne. L'educazione femminile nel primo Rinascimento italiano*, Torino, Loescher, 1982.
- R. Leushuis, *Le mariage et l'amitié courtoise dans le dialogue et le récit bref à la Renaissance*, Firenze, Leo S. Olschki, 2003.

## MCC

Contrôle continu : un écrit en cours de semestre et 1 écrit ou 1 oral, revus en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la moins bonne des deux notes

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 4 : Littérature comparée**

### ***Fictions animales***

**Responsable : C. Grall**

Quelles fonctions et quel sens revêtent les personnages d'animaux dans les œuvres en prose ? C'est la question que nous poserons à un corpus allant de l'antiquité au XXe siècle, à travers plusieurs langues. À noter : ce séminaire correspond à la nouvelle question de littérature comparée au concours de l'agrégation de lettres modernes, mais il n'est aucunement nécessaire de préparer ce concours pour s'intéresser aux « fictions animales ». Les étudiants pourront d'ailleurs proposer des dossiers sur des « animaux littéraires » issus d'autres œuvres.

#### **Corpus :**

- Apulée, *L'Âne d'or* (Les Métamorphoses, IIe siècle), éd. et trad. Géraldine Puccini, Arléa, « Retour aux grands textes », 2008.
- Miguel de Cervantes, « Le Mariage trompeur », suivi du « Colloque des chiens », dans *Nouvelles exemplaires* (1613), trad. Jean Cassou, Gallimard, « Folio classique », n° 1256, 1981.
- Franz Kafka, *La Métamorphose* (1915) et « Un rapport pour une académie » (1917), dans *Récits, romans, journaux*, Librairie Générale Française, « La Pochothèque », 2000.
- João Guimarães Rosa, « Mon oncle le jaguar », dans *Mon oncle le jaguar & autres histoires* (1969), trad. Mathieu Dosse, Paris, Chandeigne, 2016.

La grande majorité d'entre vous ne préparant pas le concours de l'agrégation, vous pouvez donc choisir d'autres éditions pour les textes en question.

#### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

**Cours 5 : Littérature comparée**  
***Formes de l'amour. Sonnets de la modernité***  
**Responsable : O. Kachler**

Programme :

- Pier Paolo Pasolini, *Sonnets, poésie/gallimard*, éd. bilingue.
- Elizabeth Browning, *Sonnets portugais, poésie/gallimard*, éd. bilingue.
- Pablo Neruda, *La Centaine d'amours, poésie/gallimard*, éd. bilingue.

Ce cours se propose d'examiner la relation problématique qui peut être envisagée entre des poétiques modernes et la forme du sonnet, du point de vue de la lyrique amoureuse. Cette relation semble *a priori* présenter un paradoxe, dans la mesure où la forme fixe appelée sonnet se rapporte au Moyen-Âge et à la Renaissance. A partir de trois œuvres allant du romantisme au milieu du XXe siècle, on s'interrogera donc autant sur la transformation du sonnet et du lyrisme amoureux dans le contexte de la modernité, que sur la notion de modernité elle-même (à partir du sonnet).

Le cours visera ainsi à explorer les relations qui peuvent s'établir entre trois aspects : une forme (le sonnet), une modalité énonciative (le lyrisme amoureux) et un contexte (le social). On sera particulièrement attentif, à la faveur du discours amoureux, aux liens qui peuvent s'établir entre le dicible et l'indicible, mais aussi entre le sujet et le social, induisant une tension, en dépit des apparences intimistes des sonnets, entre poétique et politique.

Ce cours s'appuie sur le programme de l'Agrégation de Lettres Modernes 2020, mais est ouvert à l'ensemble des étudiants du master Esthétique.

**MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Semestres 2 (UE 10) et 4 (UE 19)

### Cours 1 : Littérature française du Moyen âge

#### *Performances médiévales ? Histoire et représentations du théâtre médiéval du XVIe siècle à aujourd'hui.*

Responsable : Véronique Dominguez

Qu'est-ce que le théâtre médiéval ? Pourquoi demeure-t-il un objet méconnu des programmes scolaires et universitaires aussi bien que des scènes théâtrales contemporaines, dont l'attention pour les textes patrimoniaux commence le plus souvent avec le théâtre dit du « Grand Siècle » — le XVIIe, avec la trilogie Corneille, Molière, Racine ? En se concentrant sur le théâtre français, on réfléchira à la (dé) construction du théâtre médiéval comme objet scientifique et esthétique, à partir du *story-telling* de l'histoire du théâtre et de l'adaptation scénique des textes anciens, avec un double objectif :

- Poser le panorama historique et critique du théâtre médiéval, du XVIe siècle à aujourd'hui. Se dégagera ainsi, après le silence relatif de la Renaissance et de l'âge classique, l'importance des adaptations romantiques et symbolistes (Hugo, Wagner, Claudel), et celles des avant-gardes (Maïakovski, Brecht). L'accent sera mis sur les expériences de troupes d'amateurs ou de professionnels qui au XXe siècle ont adapté le théâtre médiéval (Jacques Copeau, Gustave Cohen). Comment les situer par rapport aux expériences de reconstitution des textes et de la musique baroques, d'Eugene Green à William Christie ?
- Présenter, en regard de cette histoire et de ces adaptations, les textes et les pratiques du Moyen Age dont elles se sont emparées — mystères, farces, moralités, drames issus de la liturgie ; mettre au jour leur présence dans quelques exemples du XVIe et du XVIIe siècle ; et réfléchir à la possibilité de leur réhabilitation, dans les études théâtrales comme sur la scène d'aujourd'hui.

#### Bibliographie :

- Bouhaik-Gironès Marie, Dominguez Véronique et koopmans Jelle dir., *Les pères du théâtre médiéval, examen critique de la constitution d'un savoir académique*, Rennes, PUR, 2010, <https://books.openedition.org/pur/40332?lang=fr>
- Dominguez Véronique dir., *Renaissance du théâtre médiéval*, Louvain, Presses Universitaires, collections de la Faculté de Philosophie, Arts et Lettres, 2010, <https://books.openedition.org/pucl/634?lang=fr>
- Ducrey Anne et Victoroff Tatiana dir., *Renaissances du Mystère en Europe, fin XIXe siècle-début XXIe siècles*, Presses universitaires de Strasbourg, 2015, <https://books.openedition.org/pus/3428?lang=fr>
- Durand-Le Guern Isabelle, *Le Moyen Age des Romantiques*, Rennes, PUR, 2001. <https://books.openedition.org/pur/29614?lang=fr>
- Gally Michèle et Hubert, Marie-Claude (dir.), *Le médiéval sur la scène contemporaine*, Presses de l'Université de Provence (PUP), collection Senefiance, 2014, <https://books.openedition.org/pup/19469?lang=fr>
- Green Eugène, *La parole baroque*, Paris, Desclée de Brouwer, 2001.
- Solterer Helen, *Un moyen âge républicain. Paradoxes du théâtre en temps de guerre*, Paris, PUPS (Presses de l'Université de Paris-Sorbonne), 2014. <https://sup.sorbonne-universite.fr/catalogue/arts-et-esthetique/theatrum-mundi/un-moyen-age-republicain>

## MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Cours 2 : Littérature du XVI<sup>e</sup> siècle

### *Dignité et indignité de l'homme dans la littérature du XVI<sup>e</sup> siècle*

**Responsable : Benoit Autiquet**

On a souvent souligné qu'entre le Moyen-Âge et la Renaissance, s'opérait une rupture dans la conception de l'être humain : à une période médiévale, qui insiste sur les « misères » de la vie terrestre, s'oppose un humanisme, italien puis français, qui chante au contraire les louanges de la « dignité de l'homme » (*dignitas hominis*), et affirme la supériorité de l'être humain par rapport au reste de la Création. Dans ce séminaire, nous voudrions mettre en avant la pertinence, mais aussi les limites, de ce schéma traditionnel. Durant tout le XVI<sup>e</sup> siècle en effet, et malgré les affirmations répétées de l'excellence de l'être humain et de sa raison, cette *dignitas* est mise en doute sur plusieurs plans : la supériorité par rapport aux animaux est souvent interrogée ; les capacités de la raison humaine sont régulièrement remises en question ; enfin, la définition de l'homme comme être « sociable » et « politique » est bouleversée par les guerres civiles de religion, qui montrent au contraire l'incapacité des individus à faire société. C'est la tension entre dignité et indignité de l'être humain, particulièrement fructueuse pour la littérature du XVI<sup>e</sup> siècle, que ce séminaire voudrait explorer.

**Bibliographie** : pour une première approche du sujet, nous recommandons la lecture de l'article de Lionello Sozzi, « La "*dignitas hominis*" dans la littérature française de la Renaissance », dans *Rome n'est plus Rome. La polémique anti-italienne et autres essais sur la Renaissance*, Paris, Classiques Garnier, 2002, p. 339-366.

## MCC

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Cours 3 : Littérature du XVII<sup>e</sup> siècle

### *La lettre au XVII<sup>e</sup> siècle*

**Responsable : Marine Ricord**

Le séminaire commencera par une présentation générale du genre épistolaire au XVII<sup>e</sup> siècle et en particulier sous le règne de Louis XIV. Il se concentrera ensuite sur la *Correspondance* de Mme de Sévigné au statut original : œuvre témoin d'une vie de femme, au jour le jour et dans l'échange avec sa destinataire principale, sa fille ; somme épistolaire reconnue comme œuvre littéraire, indépendamment de son auteure. Nous analyserons comment l'ethos de l'écrivaine, aristocrate lettrée, mère passionnée, configure un dispositif épistolaire et rhétorique singulier, et propose une image et un témoignage de son époque (la société, la politique, la Cour, la culture...). Nous aborderons enfin une (brève) correspondance amoureuse, les *Lettres portugaises*,

présentées longtemps comme authentiques, mais considérées à présent comme le début du roman par lettres.

**Œuvres au programme :** Mme de Sévigné, *Lettres de l'Année 1671*, édition R. Duchêne, Préface de N. Freidel, Gallimard, « Folio classique », 2012 ; *Lettres portugaises traduites en français*, édition E. Bury, « Le Livre de Poche », 2003.

### **Bibliographie complémentaire**

#### **1. Généralités sur la lettre et l'épistolaire**

GRASSI, Marie-Claire, *Lire l'épistolaire*, Paris, Dunod, 1998.

HAROCHE-BOUZINAC, Geneviève, *L'épistolaire*, Paris, Hachette, 1995.

#### **2. Généralité sur la lettre et l'épistolaire sous l'ancien régime, domaine français**

*Art de la lettre, art de la conversation : à l'époque classique en France actes du colloque de Wolfenbüttel, octobre 1991*, éd. Bernard Bray, Christoph Strosetzki, Paris, Klincksieck, 1995.

*L'épistolaire, un genre féminin ?*, éd. Christine Planté, Paris, Champion, 1998.

*Revue d'histoire littéraire de la France*, « La lettre au XVII<sup>e</sup> siècle », 78/6, Paris, A. Colin, nov.-déc. 1978.

BRAY, Bernard, *Épistoliers de l'âge classique : l'art de la correspondance chez Madame de Sévigné et quelques prédécesseurs, contemporains et héritiers*, Tübingen, G. Narr, 2007.

FERREYROLLES, Gérard, *Littératures classiques*, « L'épistolaire au XVII<sup>e</sup> siècle », Paris, Champion, 2010.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduité : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 4 : Littérature française du XVIII<sup>e</sup> siècle**

### **Questions sur les Lumières**

**Responsable : Jean-Luc Guichet**

Le travail de ce séminaire consistera à la fois en une exploration et une problématisation systématique du champ des Lumières. Ainsi, nous nous poserons une série, non close *a priori*, de questions : qu'est-ce que les Lumières ? Appellent-elles une définition positive ou négative et minimale ? Sont-elles homogènes ? Et les *Anti-Lumières* : sont-elles simplement un dehors, ancre réactionnaire de résistance, ou, paradoxalement, aussi un élément de la dynamique critique et autocritique des Lumières ? Celles-ci recèlent-elles des « ombres » et avec quelle charge critique ? Quelles continuités et ruptures enfin avec le siècle précédent ? Les Querelles (de l'âme des bêtes, des Anciens et des Modernes, du coloris, du quiétisme) à la charnière des deux siècles, la littérature érotique et matérialiste, la longue carrière d'un Fontenelle, tisseront quelques fils. On le voit, ce questionnement dessine un visage des Lumières qui est loin d'être lisse et transparent, ce qui interroge aussi notre contemporanéité, son héritière à plus d'un titre. Une bibliographie sera distribuée ultérieurement.

### **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral, revus au cours du semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure



## **Cours 5 : Littérature latine**

### ***Les Confessions (I-IV) d'Augustin d'Hippone / Les Poésies de Catulle***

**Responsables : L. Boulègue et L. Claire**

Ce séminaire en deux parties est destiné à tous les étudiants du Master tout en visant à présenter et étudier deux des œuvres au programme de l'agrégation de Lettres classiques 2021-2022.

Nous étudierons, en cinq séances de 2 heures, les livres I à IV des *Confessions* de saint Augustin (354-430), au début du V<sup>e</sup> siècle, à la croisée du genre autobiographique, du récit de conversion et du traité philosophico-théologique. Le programme porte sur les premiers livres, consacrés au récit d'enfance et de jeunesse, avant la conversion, de l'un des plus grands penseurs chrétiens. Dans un deuxième temps, les cinq séances suivantes du séminaire seront consacrées aux *Poésies* de Catulle, qui a su acclimater à Rome, avant leur plein épanouissement, de nombreuses formes poétiques venues de Grèce. L'œuvre de Catulle, multiple et complexe, résiste aux classifications : la poésie lyrique et l'épigramme y côtoient l'épopée miniature et l'épigramme. À partir de l'étude de ce recueil, il s'agira d'analyser un jalon essentiel de la poésie à Rome qui, héritière des modèles grecs, s'enrichit et trouve une virtuosité qui lui est propre.

#### Bibliographie indicative

##### - Textes de référence :

- Augustin, *Confessions*, Tome I-Livres I-VIII, texte établi et traduit par Pierre de Labriolle, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1<sup>ère</sup> éd. 1925 (nombreuses rééditions).

- Catulle, *Poésies*, texte établi et traduit par Georges Lafaye, édition révisée par Simone Viarre, Paris, Les Belles Lettres, C.U.F., 1<sup>ère</sup> éd. 1923 (nombreuses rééditions).

##### - Études :

Une bibliographie critique sera donnée et commentée au début de chaque partie du séminaire.

#### **MCC**

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie du cours

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## **Cours 6 : Littératures anciennes**

### ***Héros et héroïnes des épopées de l'Antiquité face aux risques et aux incertitudes***

**Responsables : Manon Brouillet et Olivier Szerwiniack**

À travers l'analyse comparée des réactions de quelques héros et héroïnes épiques face aux risques et aux incertitudes, le séminaire proposera une lecture croisée des trois épopées les plus célèbres de l'Antiquité : l'*Illiade* et l'*Odyssée* d'Homère et l'*Énéide* de Virgile.

On abordera notamment la question de la place des dieux dans les actions humaines et la notion de destin dans l'Antiquité.

#### Bibliographie :

Homère, *Illiade*, traduction de Pierre Judet de La Combe dans *Tout Homère*, Albin Michel / Les Belles Lettres, Paris, 2019.

Homère, *Odyssée*, traduction de Victor Bérard, dans *Tout Homère*, Albin Michel / Les Belles Lettres, Paris, 2019 (également disponible dans la collection Folio Classique, Gallimard, 1999).

Virgile, *Énéide*, traduction de Maurice Rat, GF Flammarion, 2011 ou traduction de M. Lefaure, revue par S. Laigneau, édition présentée et annotée par S. Laigneau, Livre de Poche, 2004 (ou tout autre édition de poche).

## **MCC**

Contrôle continu : un écrit sur chaque partie de cours.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

Dispensés d'assiduités : un écrit.

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure.

## **Cours 7 : Littérature comparée**

*Temps et récit : littérature, cinéma, séries*

**Responsable : Anne Duprat**

Le temps, sous ses différents aspects, est un des éléments les plus importants de la composition des récits. La transformation des formes fictionnelles a cependant modifié profondément la perception que le public a du temps fictif dans les pratiques contemporaines — notamment avec l'expansion sans précédent des séries, formes de récit à « monde ouvert », dont la réception peut s'étendre sur plusieurs années, et qui ne sont pas encore terminées au moment où elles sont diffusées.

Le cours fournira une introduction aux principaux outils critiques fournis par la narratologie pour rendre compte des rapports du récit au temps, à partir de trois ensembles d'œuvres littéraires, cinématographiques et sérielles.

Corpus et bibliographie : Extraits de textes critiques, d'œuvres, de films et de séries distribués en cours.

## **MCC**

Contrôle continu : un écrit ou un oral à mi-parcours et un écrit en fin de semestre

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

Dispensés d'assiduités : un écrit

Seconde chance : un écrit qui remplace la note du CC si elle est meilleure

## Mémoire de Master 1 et 2

*Le cours de méthodologie de M1-S1 abordera un certain nombre des aspects de la réalisation du mémoire et un « Guide de la préparation des mémoires de Master » est disponible à l'UFR de Lettres.*

### **MCC**

**M1 : 1 écrit de 50 pages minimum validé à la suite d'une présentation orale (30 minutes)**

**M2 : 1 écrit de 100 pages minimum validé à la suite d'une présentation orale (30 minutes)**

## COORDONNÉES

### **Responsable du Master Lettres (Parcours LAFC)**

- **M. Jean-Luc GUICHET**, PU [jean-luc.guichet@u-picardie.fr](mailto:jean-luc.guichet@u-picardie.fr)  
Citadelle, bâtiment H, 2<sup>e</sup> étage, bureau H216

### **Responsable du Master Lettres (Parcours SDL) :**

- **Mme Cécile MATHIEU**, MCF [cecile.mathieu@u-picardie.fr](mailto:cecile.mathieu@u-picardie.fr)  
Citadelle, bâtiment H, 2<sup>e</sup> étage, bureau H218

- **Inscriptions administratives :**

Scolarité de l'UFR des Lettres  
Citadelle, bâtiment F, 2<sup>e</sup> étage, bureau F217  
Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - [malika.proisy@u-picardie.fr](mailto:malika.proisy@u-picardie.fr)

- **Renseignements et inscriptions pédagogiques :**

Scolarité de l'UFR des Lettres  
Citadelle, bâtiment F, 2<sup>e</sup> étage, bureau F217  
Malika Proisy - 03 64 26 85 14 - [malika.proisy@u-picardie.fr](mailto:malika.proisy@u-picardie.fr)

### **Informations supplémentaires**

Page Facebook : <https://www.facebook.com/UPJV.lettres>

**Les coordonnées de tous les enseignants-chercheurs et enseignantes-chercheuses impliquées dans le parcours du Master sont disponibles en ligne ou à la scolarité des Lettres.**